



**Наталья Алексеевна Фёдорова**

учитель русского языка и литературы школы № 156

### **Организация деятельности учителя-словесника по формированию коммуникативной компетенции**

Среди задач развития системы изучения и преподавания русского языка и литературы в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации» (далее — Концепция) выделяется модернизация содержания образовательных программ, а также технологий и методик преподавания. Это связано с тем, что современному обществу необходимы выпускники, не просто получившие багаж знаний, но и умеющие применять полученные знания в своей практической деятельности. Развитие коммуникативных компетенций всегда было заложено в программах по русскому языку, но это специфические умения, характерные для определенных ситуаций, в рамках одной предметной области. «Содержание учебного предмета “Русский язык”, — говорится в Концепции, — не в полной мере обеспечивает формирование коммуникативных компетенций обучающихся. Многие выпускники образовательных организаций недостаточно владеют навыками устной и письменной речи, нормами русского литературного языка и речевого этикета. Овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности».

В Примерной основной образовательной программе основного общего образования приводится перечень коммуникативных УУД:

- Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

- Обучающийся сможет:

- определять возможные роли в совместной деятельности;
- играть определенную роль в совместной деятельности;
- принимать позицию собеседника, понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты; гипотезы, аксиомы, теории;

- определять свои действия и действия партнера, которые способствовали или препятствовали продуктивной коммуникации;
- строить позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности;
- корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен);
- критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его;
- предлагать альтернативное решение в конфликтной ситуации;
- выделять общую точку зрения в дискуссии;
- договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной перед группой задачей;
- организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.);
- устранять в рамках диалога разрывы в коммуникации, обусловленные непониманием/неприятием со стороны собеседника задачи, формы или содержания диалога.
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Обучающийся сможет:
  - определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства;
  - отбирать и использовать речевые средства в процессе коммуникации с другими людьми (диалог в паре, в малой группе и т.д.);
  - представлять в устной или письменной форме развернутый план собственной деятельности;
  - соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей;

- высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога;
- принимать решение в ходе диалога и согласовывать его с собеседником;
- создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств;
- использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления;
- использовать невербальные средства или наглядные материалы, подготовленные/отобранные под руководством учителя;
- делать оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывать его.

Анализируя данный перечень, можно выделить две группы результатов:

- 1) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 2) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В методической литературе для учителей-словесников в большей мере отражены приемы, направленные на умения использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей. Практически отсутствуют способы организации деятельности, связанные с налаживанием сотрудничества в общении с разными собеседниками, умением работать в паре и группе, выстраивать диалог. То есть, представлена работа учителя по достижению только предметных результатов, но этого недостаточно. Современное учебное и внеурочное занятие должно быть выстроено так, чтобы одновременно работать на достижение всех трех групп результатов: личностных, предметных и метапредметных.

Таким образом, есть необходимость представить модель деятельности учителя русского языка и литературы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий, которая может быть использована в рамках любой образовательной организации и которая будет включать блок памяток-алгоритмов для обучающихся, а также модель учебного занятия, направленного на достижение всех групп результатов.

### Дерево коммуникативных приемов

1. Создание проблемных ситуаций.
2. Прием «Знаю — хочу узнать — узнал — научился».
3. Задания «Верные-неверные утверждения»: используя прием «Верные-неверные утверждения», предлагаем ученикам несколько утверждений по еще не изученной теме. Дети выбирают верные утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.
4. Упражнение «Прогнозирование» можно использовать, например, на уроках литературы, когда учащимся предлагается спрогнозировать дальнейшие действия героя в сложной для него ситуации, в ситуации морального, нравственного выбора.
5. Прием составления плана.
6. Прием составления граф-схемы. Граф-схема — это способ моделирования логической структуры текста. Выделяют два вида граф-схемы — линейную и разветвленную. Средствами графического изображения являются абстрактные геометрические фигуры (прямоугольники, квадраты, овалы, круги и т.д.), символические изображения и рисунки и их соединения (линии, стрелки и т.д.). Граф-схема от плана отличается тем, что в ней наглядно отражены связи и отношения между элементами.
7. Прием тезирования (представляет собой формулирование основных тезисов, положений и выводов текста).
8. Прием составления сводной таблицы (позволяет обобщить и систематизировать учебную информацию).
9. Прием комментирования (является основой осмысления и понимания текста и представляет собой самостоятельное рассуждение, умозаключение и выводы по поводу прочитанного текста).
10. Прием логического запоминания учебной информации (включает следующие компоненты: самопроверка по вопросам учебника или вопросам, составленным самим учащимся; пересказ в парах с опорой на конспект, план, граф-схему и пр.; составление устной или письменной аннотации учебного текста с опорой на конспект; подготовка докладов и написание рефератов текста двух видов — констатирующего и критического — с опорой на конспект, план текста по одному или нескольким источникам, включая сеть Интернет и публикации в СМИ.)
11. Составление кластера.
12. Дискуссия.
13. Групповая форма работы.
14. Проектная и исследовательская деятельность.

15. Письменный и устный анализ (эпизода, стихотворения, произведения, характеристика героя) по алгоритму.
16. Театрализация.
17. Сочинение и развёрнутый ответ на вопрос.
18. Приём «письмо по кругу» (каждый ученик из группы или класса, подводя итог обсуждаемой проблемы, дописывает по аргументу либо «за», либо «против»; по такому же принципу составляется портрет героя).
19. «Мозговой штурм».
20. Приём «интервью».
21. Активное чтение.
22. Пересказ (творческий, краткий, выборочный и т.д.).

### Памятка

#### «Учитесь читать выразительно»

1. Помните, что нельзя читать текст выразительно, если не понимаете его.
2. Старайтесь мысленно представить себе то, о чём читаете.
3. Определите своё (и автора) отношение к событиям, героям и постарайтесь при чтении передать его интонацией.
4. Определите свою основную задачу чтения (что вы хотите передать).
5. Читайте, чётко произнося слова, соблюдая паузы в конце предложения, между абзацами и частями текста.
6. Выделите голосом важные места.

### Памятка

#### «Как готовиться к пересказу текста»

1. Внимательно прочитайте текст; выясните значение непонятных слов.
2. Ответьте на вопросы, данные в пособии или предложенные учителем. В случае затруднения перечитайте соответствующие части текста.
3. Сформулируйте тему и основную мысль текста. Определите, к какому типу речи относится текст.
4. Разделите текст на композиционные и смысловые части согласно данному плану или составьте план самостоятельно.
5. Определите стиль текста. Постарайтесь запомнить хотя бы некоторые особенности языка данного произведения и сохранить их в изложении или пересказе.
6. Прочитайте снова, разделяя смысловые части его значительными паузами.

#### Алгоритм работы с правилом, определением

Прочитай текст в рамке.

- Что из этого тебе уже известно?
- Какие новые сведения ты получил?
- Озаглавь текст в рамке.
- Разбей его на смысловые части.
- Поставь к каждой части вопрос.
- Составь план.
- Перескажи текст по плану.

### Лист самооценки работы в паре

Оцени работу в паре. Для этого в одной из колонок напротив каждого утверждения поставь +.

Утверждение	Согласен		Затрудняюсь ответить
	Да	Нет	
В паре работать всегда интереснее, потому что можно: 1) разобраться с непонятным заданием; 2) найти и исправить ошибки			
Мы сразу пришли к согласию, какие задания будем выполнять вместе			
При выборе заданий мне пришлось уступать своему партнёру			
Большинство решений предложено моим партнёром			

### Лист успеха

Показатели по теме	Мои достижения		Сомневаюсь	Планирую
	Знаю	Умею		
Вывод				

### Лист самооценки и взаимной оценки работы в паре (группе)

Оцени, насколько хорошо ты (он) работал в группе: используй знаки: «+/-» или оцени работу на уроке (3, 2, 1, 0 баллов).

Самооценка	+/-	Взаимооценка	+/-
Я всегда активно участвовал во всех заданиях группы (пары)		Он всегда участвовал во всех заданиях группы (пары)	
Я брал на себя руководство группой в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу		Он брал на себя руководство группой в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу	
Я внимательно выслушал то, что говорили (предлагали) другие члены группы		Он внимательно выслушивал то, что говорили (предлагали) другие члены группы	
Я подавал группе правильные ответы		Он давал группе правильные ответы	
Я работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы		Он работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы	
Я выполнял не только свое задание, но и помогал другим		Он выполнял не только свое задание, но и помогал другим	

Я общался с членами моей группы с уважением, даже если был не согласен с ними		Он общался с членами группы с уважением, даже если был не согласен с ними	
---	--	---	--

### Алгоритм самооценки устного ответа.

Принцип «5П»:

Полно — Правильно — Последовательно —

Примеры — Пояснения.

### Алгоритм самооценки.

Вопросы к ученику:

1 шаг. Что нужно было сделать в этом задании (задаче)? Какая была цель, что нужно было получить в результате?

2 шаг. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чём)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чём)?

Потом добавляются другие вопросы, в том числе «Какую ты ставишь себе отметку?».

### Алгоритмы формирования УДД

(информация переработана на основе заданий в рабочих тетрадях по литературе, общественнознанию УМК ОС «Школа 2100»)

### Умение отбирать и группировать информацию.

Для того чтобы ответить на вопрос, тебе нередко приходилось отбирать в тексте нужную информацию, а потом по тем или иным признакам объединять найденные факты. Выполняя эти действия, ты занимался группировкой сведений. В её основе могли быть:

- характеристика, помогающая вычленить определенные черты, свойства какого-либо объекта;
- отношение, мнение, дающие возможность определить, какие свойства, поступки можно считать положительными, а какие — отрицательными.

Во всех этих случаях ты группируешь (распределяешь и объединяешь) информацию, чтобы на её основе сделать вывод.

Для группировки фактов используй следующий алгоритм (последовательность действий):

1. Уясни, о чем именно (о каких объектах) нужно найти информацию.
2. Выдели необходимую информацию об этих объектах.
3. Определи, на основе чего информация будет группироваться (характеристика, определение смысла, отношение и т.д.).
4. Выбери подходящий вариант записи (оформления) отобранной информации.
5. Подведи итог (сформулируй определение).

### Умение выделять главное и определять смысл текста.

Прочитаем высказывание. «В жизни нет иного смысла, кроме того, какой человек сам придает ей, раскрывая свои силы, живя плодотворно».

1. Выдели и подчеркни главную информацию. Как правило, её передают подлежащее и сказуемое, а также некоторые второстепенные члены предложения. «В жизни нет иного смысла, кроме того, какой человек сам придает ей, раскрывая свои силы, живя плодотворно».
2. Соедини подчеркнутые слова, и у тебя получится такое предложение: *Человек (сам) придает смысл жизни.*

Теперь можно определить смысл высказывания, т.е. понять, какую мысль хотел донести до нас автор. Действуем так:

1. Возьми за основу рассуждений главную информацию — человек сам придает смысл жизни.
2. Разбей её на смысловые части: а) сам придает смысл; б) придает смысл жизни.
3. Подумай, каким образом человек придает смысл своей жизни (результаты рассуждений можешь записать).

Опираясь на высказывание, можно ответить, что человек раскрывает свои силы, когда живет плодотворно, получает результаты своей деятельности.

Как ты понимаешь фразу «придает смысл жизни»? Вероятно, человек сам наполняет смыслом свою жизнь.

4. Объедини результаты своих рассуждений. Ты выяснил, что человек что-то делает, получает результаты и сам определяет смысл жизни. Представления человека о смысле жизни заставляет его действовать определенным образом.

Итак, ты определил смысл высказывания, дав свою формулировку на основе анализа слов автора. Такие задания выполняются по алгоритму:

1. Прочитай текст.
2. Выдели его главную информацию.
3. Разбей её на смысловые части.
4. Задай к выделенным частям информации дополнительные вопросы.
5. Соедини (обобщи) результаты рассуждений, изложив своими словами смысл высказывания.

### Умение преобразовывать информацию.

Выполняя задания, мы предъявляем информацию в форме таблицы, схемы или списка. Выясним, для каких целей лучше подходит та или иная форма преобразования информации.

Для группировки и обобщения сведений годится таблица или схема. На схеме удобно показывать взаимосвязь элементов, а в таблице выделить то, что относится к каждой сфере.

Для определения признаков явлений и понятий, выделения главного подойдет перечень или список.

Для формулирования собственного мнения или оценки какого-либо явления жизни общества мы используем рассуждения, доказательства или объяснения.

Итак, для выбора формы преобразования информации тебе нужно:

1. Понять задание.
2. Выбрать подходящую форму преобразования информации.
3. Отобрать необходимые сведения.
4. Представить их в выбранной форме.

### **Умение рассуждать логически и находить логические ошибки.**

Порой рассуждения при выполнении заданий приводят к неверному результату. Одна из возможных причин — нарушение логики. При этом ошибка может скрываться в разных местах:

- нарушена последовательность суждений, например: первобытный человек испытывал страх перед непонятным — он стал обожествлять силы природы — пытался найти объяснение происходящему (в данном случае поиск объяснения предшествует обожествлению сил природы);
- из нескольких суждений сделано неверное умозаключение, например: глобальные проблемы связаны с деятельностью людей (1); люди активно пользуются Интернетом (2); значит, Интернет — это глобальная проблема (очевидно, что не всё, что делают люди, приводит к возникновению глобальных проблем);
- установлена неверная связь, например: в первобытном обществе люди уже умели добывать огонь, потому что ученые нам рассказали об этом (очевидно, что связь обратная: первобытные люди умели добывать огонь и оставили следы его использования, их нашли ученые и рассказали об этом);
- вывод сделан лишь на основе одного суждения (факта), например: природные и климатические условия способствовали переходу людей от первобытности к цивилизации (очевидно, что одного этого фактора было недостаточно для возникновения цивилизации);
- переставлены местами причина и следствие, например: если социальная философия, значит, человек влияет на развитие общества, общество развивается, и для его изучения возникла наука социальная философия.

Во всех этих случаях в рассуждения «закралась» логическая ошибка, что привело к неверным выводам. Чтобы избежать этого, придерживайся простых правил:

1. Каждое суждение должно с необходимостью следовать из предыдущего.

2. Сделанное умозаключение или вывод действительно должны вытекать из приведенных фактов и суждений.

3. Связь между суждениями должна быть верной и по существу.

Правильно рассуждать поможет логическая цепочка. Как её построить? Прежде всего сформулируй своё исходное суждение. Далее, продумай несколько промежуточных суждений, вытекающих одно из другого. Наконец, выскажи заключительное суждение, которое и станет ответом на поставленный вопрос.

Рассмотрим пример. Для ответа на вопрос «Является ли президент США твоим другом?» была предложена такая логическая цепочка:

- все мои друзья знают английский язык;
- президент США знает английский язык, следовательно, президент США мой друг.

Дополни первоначальное суждение и выстрой ряд промежуточных суждений:

- мои друзья знают не только английский, но и русский язык;
- мы много общаемся и проводим вместе свободное время, занимаемся спортом и болеем за один спортивный клуб;
- всего этого я не могу делать с президентом США.

Сформулируй заключительное суждение (умозаключение): президент США не является моим другом, хотя и знает английский язык.

### **Умение сравнивать.**

Смысл сравнения состоит в том, чтобы выявить свойства предметов и явлений и обнаружить новое знание.

Сравнение обязательно включает в себя объекты (предметы, явления, действия) сравнения, необходимую информацию о них и критерии (вопросы) для сравнения. Кроме того, любое сравнение должно завершаться выводом, содержащим ту новую информацию, для получения которой оно выполнялось.

Запомни:

1. Нельзя сравнивать объекты, у которых нет сходных черт, например тарелку и курицу.
2. Ответы на вопросы для сравнения должны содержать конкретную информацию.
3. Критериев сравнения должно быть достаточно для выявления новой информации — иногда хватит двух, а иногда необходимо четыре-пять.
4. При сравнении объектов желательно выделять как сходства, так и различия между ними.
5. Отбираемая информация должна точно соответствовать обозначенному критерию, например, нельзя, отвечая на вопрос «что изучает наука?», сказать, что философия изучает наиболее общие вопросы жизни общества, а психология помогает людям в повседневной жизни.

Сравнивая, ты можешь использовать следующий алгоритм:

1. Определи объекты сравнения.
2. Приготовь в тетради сравнительную таблицу, озаглавь её и каждую колонку.
3. Запиши в первую колонку критерии сравнения, предложенные учителем или сформулированные тобой самостоятельно.
4. Подбери и запиши соответствующую этим критериям информацию о сравниваемых объектах.
5. Сделай вывод, вытекающий из результатов сравнения.

#### **Умение обобщать и формулировать вывод.**

Синонимы к глаголу «обобщать» — объединить, соединить и т.п. При обобщении ты формулируешь суждение, которое выражает общее значение, оценку, характеристику рассматриваемого явления или понятия. Если говорить о значении известных тебе наук, входящих в курс обществознания, то, делая обобщение, можно сказать, что все они помогают человеку в решении жизненных проблем.

Например, если ты прочитал информацию о ведении домашнего хозяйства, выделил главное и, объединив эту информацию, сказал, что экономические знания играют важную роль в правильном ведении домашнего хозяйства, — ты сформулировал обобщение. Если же ты объяснил степень важности экономических знаний или то, почему они не всегда помогают в ведении домашнего хозяйства, ты сделал вывод.

Используй общий алгоритм для формулирования обобщения и вывода:

1. Внимательно изучи информацию о рассматриваемом явлении, действии.
2. Выдели наиболее важные факты оценки, черты и т.д. этого явления, действия.
3. Сформулируй на основе выделенной информации обобщенную характеристику данного явления.
4. Или подумай, что нового о данном явлении сообщают выделенные тобой черты, и сформулируй на основе этих размышлений вывод.

#### **Умение классифицировать информацию.**

Классифицировать явление или понятие — значит отнести его к определенному классу (группе) явлений, обладающих общими признаками. Классификация выстраивается от целого к частному, от общего к конкретному. Классифицировать информацию можно по такому алгоритму:

1. Уясни, какое именно явление, понятие нужно изучить.
2. Выдели в нем составные части.
3. Установи соотношение выделенных элементов друг с другом.
4. Составь схему с учетом принципа «от общего к частному».

Классификация помогает ориентироваться в многообразии окружающего мира, на её основе удобно формулировать определения.

#### **Умение формулировать определение понятия.**

Допустим, тебе нужно дать определение понятию «дружба». Для начала подбери, как при классификации, более общее (родовое) понятие, к которому относится слово «дружба». Общими понятиями в данном случае будут «чувство» или «отношение». К ним можно отнести и другие понятия этого рода, например, ненависть, любовь, зависть. Итак, дружба — это чувство или отношение.

Теперь выдели характерные черты дружбы, которые присущи только ей и которых нет у других понятий этого рода (ненависть, любовь, зависть и др.). Для этого вспомни пословицы и поговорки о дружбе:

- Крепкую дружбу водой не разольёшь.
- Лучше выслушать упреки друга, чем потерять его.
- Не имей сто рублей, а имей сто друзей.

В пословицах подчеркнуты особенности дружбы — доверие, надежность, терпение, поддержка, бескорыстие. Перечисленные свойства можно включить в определение — это надежные отношения между людьми, в основе которых лежат доверие, бескорыстие и поддержка.

Формулируя определение, действуй по такому алгоритму:

1. Найди наиболее общее (родовое) понятие, к которому относится определяемое понятие.
2. Выдели присущие ему качества и свойства, которых нет у других понятий, относящихся к тому же родовому понятию.
3. Сформулируй определение понятия.

#### **Умение определять своё отношение.**

Высказывая мнение о человеке, давая оценку событиям в жизни общества, ты выражаешь свое отношение к ним.

Отношение показывает, как человек воспринимает окружающую его действительность, что он о ней думает. Общество, зная отношение людей к происходящему, может правильно оценивать своё состояние и вовремя вносить необходимые изменения.

Чтобы определить своё отношение к кому-либо или чему-либо, используй следующие правила:

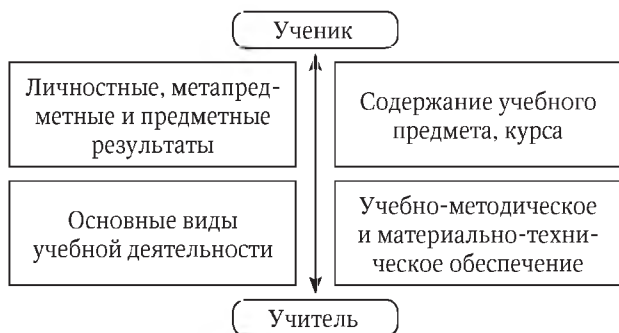
1. Узнай о человеке или событии как можно больше.
2. Пойми причину поступка или события.
3. Составь свое мнение о человеке или событии.
4. Корректно вырази своё отношение.

#### **Модель учебного занятия**

Модель учебного занятия можно представить в форме прямоугольника, где равное значение имеют все грани. Учитель и ученик — соавторы урока. Изменяется роль учителя: он организатор образовательной деятельности, равноправный участник занятия, где ученик в процессе совместной деятельности со сверстниками открывает и присваивает себе новые знания. Другая грань — содержание занятия. В отличие от традиционной формы



урока учитель отбирает тот материал, который способствует достижению поставленных целей, получению всех групп результатов. Деятельность организуется в соответствии с имеющимися материально-техническими условиями.



**Подготовка к учебному занятию**

Было	Стало
Учитель пользуется жестко структурированным конспектом урока. При подготовке к уроку учитель использует учебник и методические рекомендации.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тема учебного занятия.</li> <li>2. Результаты = цели.</li> <li>3. Виды деятельности.</li> <li>4. Учебник = задания.</li> <li>5. Формы, способы, технологии, приемы.</li> <li>6. Связь с жизнью.</li> <li>7. Рефлексия.</li> </ol>

**Технологическая карта учебного занятия**

Тема учебного занятия		
Цели как деятельность учеников	Л	
	МП	
	П	
Технологии, формы, приемы		
Материально-техническое обеспечение		
Этапы занятия	Деятельность учителя	Деятельность учеников

Таким образом, целенаправленная работа по формированию коммуникативных УУД помогает достигнуть личностных, предметных и метапредметных результатов, требуемых стандартом. Выпускник школы сможет организовать сотрудничество с разными собеседниками, найти способы выхода из конфликтных ситуаций, выбирая для этого необходимые языковые средства. Знания, полученные на учебных занятиях, будут востребованы в практической деятельности выпускника.

Модель учебного занятия, система методов и приемов может быть использована не только учителями русского языка и литературы, но и специалистами других предметных областей.

Деятельность учителя-словесника будет продуктивной только в случае организации взаимодействия с другими представителями образовательной деятельности.