



Наталья Александровна Кузьмина

учитель русского языка и литературы гимназии № 1,
руководитель городского методического объединения
учителей русского языка и литературы,
почётный работник общего образования РФ

Создание проблемных ситуаций на основе межпредметных связей на уроке литературы

«**Проблемная ситуация** – особый вид мысленного взаимодействия субъекта и объекта, характеризующийся таким психологическим состоянием, которое возникает у субъекта (ученика) во время выполнения им задания и которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее неизвестные субъекту знания или способы действия» (А. М. Матюшкин (1927–2014) – советский и российский психолог, доктор психологических наук, профессор, академик РАН).

«У каждого урока, как и в искусстве, – сверхзадача. В чем она? Идти к ребятам не только с темой, но и жгучей проблемой. Когда тема и проблема пересекаются, как горизонт и вертикаль, урок обретает свою учебную и нравственную ёмкость» (Евгений Николаевич Ильин (1929 г.) – учитель-новатор. С 1993 г. – профессор Открытого университета экологии человека и искусства в Санкт-Петербурге).

Основа урока литературы – работа с проблемными вопросами.

Проблемный вопрос помогает эмоционально и интеллектуально пережить текст. Проблемный вопрос – это толчок к анализу текста. Проблемный вопрос учит думать. Проблемный вопрос помогает создать проблемную ситуацию на уроке.

Специфические свойства проблемной ситуации на уроке литературы:

- Многозначность художественного произведения приводит к вариативности читательских трактовок текста и способствует возникновению проблемных ситуаций.
- Выбор между различными вариантами решения проблемного вопроса на материале искусства далеко не всегда может быть доведен до категорического разрешения.
- Проблемная ситуация часто разрешается не по принципу исключения конфликтных мнений, а по принципу дополнительности, когда одна позиция дополняется другими.

В условиях проблемной ситуации обнаруживаются позиции учеников.

Важно:

- Выслушать чужое мнение и признать его право на существование.
- Я – Другой, мое мнение – мнение Другого человека.

- Показать учащимся, что мнения (реплики) могут сосуществовать рядом как самоценные и относительно замкнутые друг для друга.
- Научить доверять чужому слову, показать, что оно, чужое слово, может вначале отвергаться не только как чужое, но и как чуждое, а затем в той или иной мере приниматься (возможен и обратный процесс) в результате напряженной работы мысли, глубокого внутреннего диалога с самим собой.

Работа с проблемой играет чрезвычайно важную роль в системе мыследеятельностной педагогики, поскольку обеспечивает:

- как развитие способности мышления, так и развития личности (субъектности учащегося); при попадании в проблемную ситуацию человек не только анализирует её мыслительно, но и обязательно вырабатывает свою собственную точку зрения по вопросу, порождающему проблему; появление своей точки зрения в проблемной ситуации и превращение её в позицию представляет собой процесс самоопределения;
- развитие способности понимания Текста, Себя, Другого;
- развитие способности рефлексивного, проблемно организованного мышления; в процессе постановки проблемы учащиеся усваивают очень своеобразную и сложную технику: видеть один и тот же предмет одновременно с разных позиций; иногда получаемые представления логически исключают друг друга; тем не менее они должны удерживаться одновременно за счёт способности рефлексии.

Создание проблемной ситуации на основе межпредметных связей – это привлечение знаний по разным предметам для решения проблемных вопросов на уроке; постановка проблемного вопроса межпредметного плана на уроке по одному предмету и его решение на уроке по другому предмету; серия уроков по разным предметам, нацеленная на решение одной важной проблемы; система поисковых самостоятельных работ, требующих привлечения знаний из смежных предметов; специальные уроки, раскрывающие взаимосвязи наук, изучаемые смежными предметами; система-

тическая повторяемость одних и тех же проблем на разном конкретном материале в разных классах и при изучении разных тем; исследовательские задания.

В качестве примера создания проблемных ситуаций на основе межпредметных связей приведем анализ стихотворения А. Вознесенского «Гойя».

Проблемные вопросы: Почему, размышляя о войне, поэт обращается к имени испанского художника? Смысл названия стихотворения?

I. Предварительная работа перед анализом текста. Концепт «война» в языковой картине мира.

1. Продолжите ассоциативный ряд «война – это...» Каких ассоциаций (положительных или отрицательных) возникло больше? Почему?

2. Работа с «Русским ассоциативным словарём» под редакцией Ю. Н. Караулова (ассоциативные поля к слову «война»).

3. Работа со «Словарём ассоциативных норм русского языка» под редакцией А. А. Леонтьева (ассоциативные поля к слову «война»).

4. Изобразите с помощью рисунков свои представления о войне.

5. Работа с «Толковым словарём живого великорусского языка» В. И. Даля (лексическое значение слова «война»).

6. Подберите синонимы, антонимы к слову «война».

7. Подберите пословицы, поговорки.

8. Подберите высказывания русских писателей, философов, историков о войне.

9. Назовите художественные, документальные фильмы о войне.

10. Назовите песни о войне.

11. Назовите художественные книги о войне.

II. Первое впечатление после прочтения стихотворения. Оно содержит эмоциональный отклик на происходящее в стихотворении, важно для целостного восприятия произведения. Проанализировав, поняв свое первое впечатление, можно понять, на какое событие так откликнулся автор, найти точки соприкосновения, созвучность с ним.

1. Какие чувства вызывает стихотворение? Какие именно ключевые слова формируют эти чувства? Как меняются чувства от начала к финалу стихотворения? В чём причина этих изменений?

2. Что услышали (слышите) после прочтения стихотворения? Какие звуки? Какие музыкальные инструменты?

3. Какие картины рисуются при чтении этого стихотворения? Опишите. Обратите внимание на детали прорисовки картин, на цветовую гамму. Какие слова в стихотворении подсказали вам названные особенности изображения?

III. Проблемные вопросы. Почему, размышляя о войне, А. Вознесенский обращается к имени испанского художника? Только ли о войне размышляет автор? Смысл названия стихотворения?

План работы с текстом:

1. Воспоминания А. Вознесенского о создании стихотворения (воспоминания о военном детстве).

2. Знакомство с творчеством Франсиско Гойя (1746–1828). Цикл офортов «Бедствия войны» (1808–1814).

3. Поэтика имени Гойя в стихотворении.

4. Категория художественного времени и пространства в стихотворении.

5. Аллюзия как поэтический приём в поэтическом тексте.

6. Лирический герой стихотворения.

7. Роль метафоры в тексте.

8. Звукоспись как изобразительное средство.

9. Синтаксическая организация текста.

10. Особенности рифмы в стихотворении.

11. Работа с произведением А. Градского «Я – Гойя».

12. Обращение к «Поэтории» (часть 1) Р. Щедрина (стихотворение читает Е. Миронов).

Результаты работы:

1. Презентации учащихся, учителя по теме «Творчество А. А. Вознесенского».

2. Воспоминания А. А. Вознесенского (записи в тетради учащихся).

3. Презентации учащихся, учителя по теме «Франсиско Хосе де Гойя-и-Лусиентес. Офорты “Бедствия войны”».

4. Конспект статьи Ю. М. Лотмана «Лекции по структуральной поэтике» (избранные страницы).

5. Конспект статьи В. В. Максимовой «Поэтика имени Гойя в стихотворении А. Вознесенского «Гойя»».

6. Конспект статьи П. Ю. Повалко «Категория художественного времени и пространства (на примере стихотворения А. Вознесенского “Гойя”)».

IV. Задания по творчеству А. А. Вознесенского.

1. Сопоставьте стихотворение А. Вознесенского «Гойя» с ранней лирикой В. Маяковского («Мама и убитый немцами вечер», «Нате» и др.).

2. Писатель В. П. Катаев назвал поэзию Андрея Вознесенского «депо метафор». У Вознесенского не заяц на охоте бежит, а «в ужасе по снегам скачет крови живой стакан»; кот, «как радиоприёмник, зелёным глазом ловит мир»; из псов, «как из зажигалок, светят тихие языки», а чайка – это «плавки бога».

«После Маяковского в русской поэзии не было такой метафорической Ниагары», – скажет о своём друге Е. Евтушенко.

Обратившись к сборнику стихов А. Вознесенского, составьте словарь метафор (самых ярких, интересных для вас). Проведите сравнение метафор В. Маяковского и А. Вознесенского. Можно ли говорить здесь о продолжении традиции, о диалоге, споре?

Литература

1. Ильин Е. Н. Искусство общения. – М.: Педагогика, 1982.

2. Ильин Е. Н. Рождение урока. – М.: Просвещение, 1986.

3. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Педагогика, 1972. – С. 170–186.