

Использование результатов внешних оценочных процедур в образовательной организации

Старший методист МКУДПО «ГЦРО»
Волкова Елена Александровна

г. Новосибирск, 2021

Нормативно-методические подходы к использованию результатов оценочных процедур

- 1) Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 «**Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся**»;
- 2) ФИОКО. «Методика оказания адресной и методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся»;
- 3) Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.10.2013 «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций».

Нормативно-методические подходы к использованию результатов оценочных процедур

- Приказ Рособрнадзора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 18.12.2019 № 1684/694/1377

«Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» (Зарегистрирован 26.12.2019 № 56993)

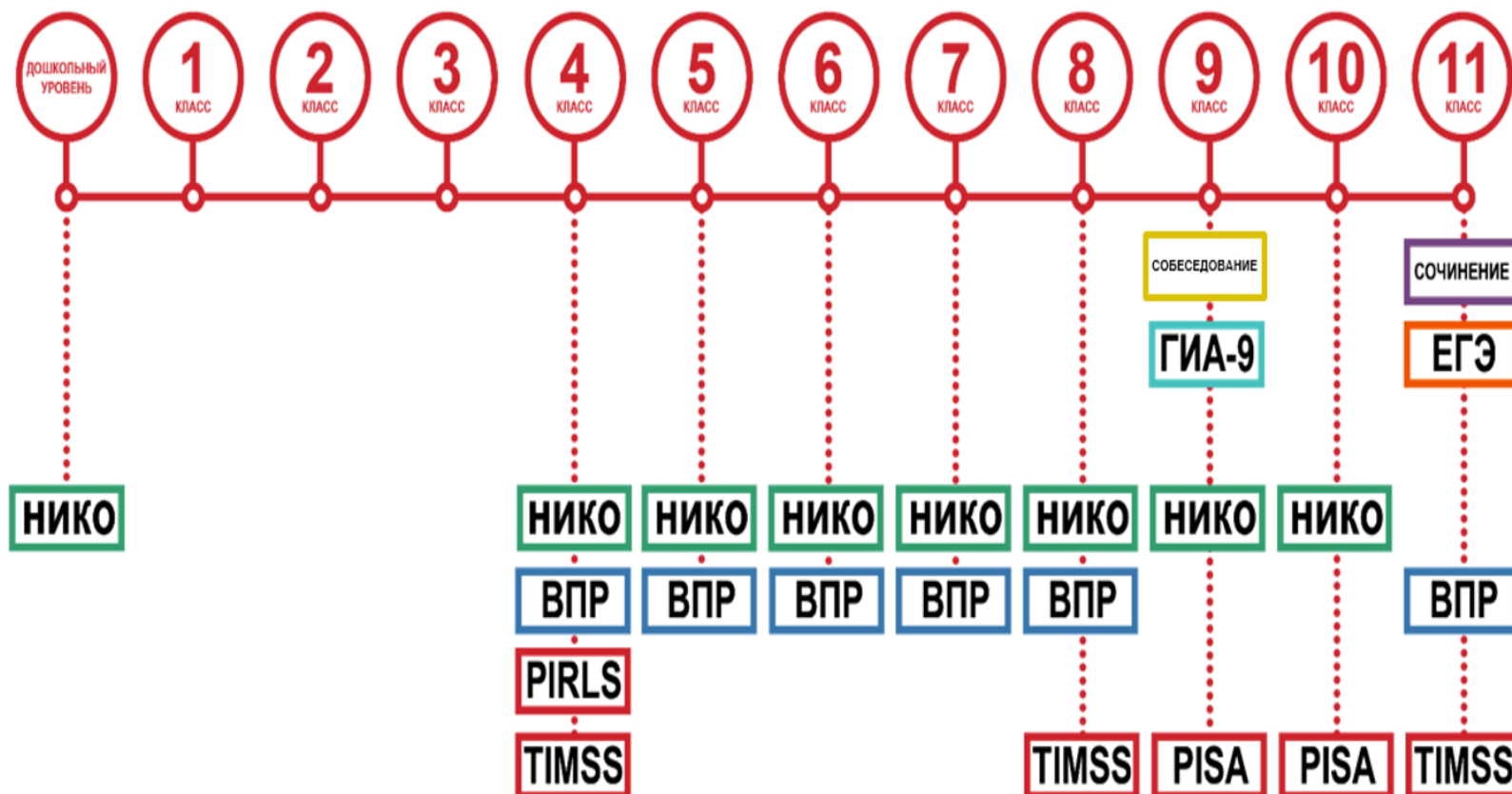
Нормативно-методические подходы к использованию результатов оценочных процедур

- 4) Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;
- 5) Письмо Минпросвещения России от 06.08.2021 N СК-228/03 письму Рособрнадзора от 06.08.2021 N 01-169/08-01 «Рекомендации для системы общего образования по основным **подходам к формированию графика проведения оценочных процедур** в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году».

Муниципальные нормативно-методические подходы к использованию результатов оценочных процедур

- Положение о муниципальной системе оценки качества образования г. Новосибирска (приказ департамента образования мэрии г. Новосибирска от 29.06.2021 № 0550-од);
- Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования (приказ департамента образования мэрии г. Новосибирска от 05.07.2021 № 0592-од);
- Методические рекомендации по подготовке, содержанию и размещению отчета о результатах самообследования и предоставлению информации на официальных сайтах общеобразовательных организаций в рамках муниципальной системы оценки качества образования (письмо департамента образования мэрии города Новосибирска от 23.03.2021 № 14/14/02924).
- Письмо департамента образования мэрии города Новосибирска от 27.07.2021 № 14/14/08891 «Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования в общеобразовательных организациях»

Единая система оценки качества образования



ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ
ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО

Внешние оценочные процедуры:

- государственная итоговая аттестация (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ -9, ГВЭ--11);
- всероссийские проверочные работы;
- международные исследования;
- национальные исследования качества образования;
- исследования компетенции учителей;
- оценка эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций;
- независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности;
- мониторинговые исследования, проводимые региональными и муниципальными организациями, отвечающими за ОКО (комплексные работы, контрольные работы по предметам, диагностические работы).

Стратегическим направлением

на современном этапе развития образования является переход

от методологии контроля качества образования
к методологии управления качеством образования.

Задачей оценки качества образования становится
стимулирование развития образования, а не **наказание**
за результат.

Содержательные принципы оценки качества образования

- ориентация на потребности и интересы обучающихся;
- ориентация на ФГОС;
- развитие современных инструментов оценки качества образования;
- ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности;
- проведение ежегодного комплексного анализа данных о качестве образования;
- ориентация на сравнительные международные исследования TIM SS, PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся;
- сопоставление результатов внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования.

Внешнее оценивание дает ОО

- возможность **выхода** за границы комфорта,
- возможность **взгляда** на ситуацию в образовательной организации **со стороны**,
- возможность **увидеть** свои сильные и слабые стороны, **ответить** на новые вызовы, **получить** толчок к развитию.

Общим требованием для всех оценочных процедур является обеспечение **достоверности и объективности**.

Оценка приемов повышения объективности результатов работ в ОО

- деперсонификация работ (составление ведомости соответствия кодов и ФИО обучающихся);
- проведение работы педагогом, который не работает в данном классе;
- организация независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности, а также с приглашением наблюдателей из близлежащих школ;
- организация взаимопроверки работ внутри школы (проверку осуществляет учитель, который не преподает в этом классе);
- организация взаимопроверки на уровне района (проверку осуществляют учителя из других школ);
- проверка работ районной независимой комиссией;
- полная или выборочная перепроверка работ;
- организация обучения проверке по критериям (в школе, в районе).

Инструментарий оценочных процедурах, проводимых в российской системе образования:

Стандартизированными оценочными процедурами называются процедуры, организованные с учетом указанных элементов:

- 1) **кодификатор** элементов содержания и/или требований к уровню подготовки, который представляет систему проверяемых элементов в структурированном виде;
- 2) **спецификация** работы, описывающая ее структуру, количество и типологию заданий, время выполнения работы, необходимое для выполнения работы оборудование и т.п.;
- 3) **демонстрационный вариант**, являющийся примером работы;
- 4) **стандартизированные критерии** оценки выполнения заданий;
- 5) **шкала оценивания** результатов выполнения работы.

Проект концепции национальных исследований качества образования (НИКО)

Подходы к оцениванию выполнения диагностических работ участниками исследований в рамках программы НИКО

Результаты выполнения диагностических работ выдаются в первичных баллах. Суммарные первичные баллы, набранные участником исследования, могут быть по желанию ОО или обучающегося переведены в отметки по пятибалльной шкале на основе рекомендаций, приведенных в спецификациях измерительных материалов соответствующих диагностических работ.

В диагностических работах используется **два типа оценивания заданий**: *дихотомическое* (за выполнение задания выставляется 0 баллов или 1 балл) и *политомическое* (за выполнение задания ставится балл от 0 до 2).

Практическая часть

Результаты проводимых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на уровне образовательной организации.

Интерпретация результатов процедур оценки качества образования

важна на всех **уровнях** принятия управленческих решений в ОО, поскольку выступает основой единства ее «**оценочного пространства**» и общности внутриорганизационной культуры **управления качеством образования**:

- первый уровень - уровень образовательной организации (администрации и органов государственно-общественного управления общеобразовательной организацией);
- второй уровень - уровень профессиональных объединений педагогов;
- третий уровень - уровень педагога.

Использование *интерпретированных* результатов процедур оценки качества образования на каждом из уровней **позволяет управлять стратегией развития и принимать тактические решения по обеспечению качества образования.**

Единый график оценочных процедур ОО

- 1) Формируется на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней;
- 2) График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных:
 - эпидемиологической ситуацией;
 - участием ОО в проведении национальных или международных исследований качества образования в соответствии с Приказом в случае, если такое участие согласовано после публикации ОО графика;
 - другими значимыми причинами.

Показатели анализ Единого государственного экзамена

- 1) **активность участия в ЕГЭ**: экзамены по выбору // сдача экзамена по русскому языку, математике // доля не явившихся на экзамены;
- 2) **освоение ФГОС**: информация по индикаторам ТБ1 (доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен) – ТБ2 (доля участников, сдавших экзамен на ТБ2 и выше);
- 3) **качество учебных достижений**;
- 4) **обеспечение качественного образования...**

Рейтинг – это не итог, а начало работы с результатами ЕГЭ

1. по показателю «качество учебных достижений» характеризуется:
 - величиной среднего балла по отдельным предметам
 - долей участников, сдавших предмет с повышенным результатом;
 - количество 100-балльников;
 - количество не получивших аттестаты по результатам ЕГЭ;
 - количество не подтвердивших претензии на золотую медаль;
 - количество сдававших предметы, изучавшиеся на углублённом уровне **по осваиваемому профилю**

Рейтинг

2. по показателю «**активность участия в ЕГЭ**»:

- выбор предметов для сдачи ЕГЭ;
- не явившиеся на экзамен.

3. по показателю «**уровень освоения ФГОС**»:

- доля сдавших обязательный экзамен (ТБ1).

4. по показателю «**уровень освоения ФГОС для получения профессионального образования**»:

- доля сдававших // сдавших экзамены по выбору;
- доля сдавших экзамены по выбору на ТБ2 и выше.

Всероссийские проверочные работы

Показатель федерального мониторинга

«Доля обучающихся образовательной организации, достигших минимального уровня подготовки»

осуществляется на основании результатов всероссийских проверочных работ.

Показатели	Индикатор
Успешность выполнения работы	
Уровень достижений выше/ниже среднего по НСО	
Успешность выполнения заданий по группам умений: • познавательные УУД • регулятивные УУД • смысловое чтение	

Анализ результатов оценочных процедур

Показатель	Классы с углублённым изучением отдельных предметов	Общеобразовательные классы
Задания, которые не вызвали затруднений у всех обучающихся		
Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 обучающихся		
Задания, с которыми не справились более 50% обучающихся		

Мероприятия по устранению выявленных затруднений обучающихся

Рекомендации	Исполнитель
рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы;	Руководитель ОО Заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, Руководитель МО, учитель-предметник, классный руководитель
при согласовании индивидуального маршрута повышения квалификации рекомендовать учителям выбирать модули, направленные на минимизацию предметных и метапредметных дефицитов, выявленных у учащихся в ходе анализа ВПР;	
ознакомить с результатами ВПР родителей на родительском собрании	
усилить практическую направленность: работа с рисунками, таблицами, схемами, графиками, тренажёрами;	
Для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их способностей в предметной области	

Анализ проведения оценочной процедуры

- Обеспечение объективности процедуры;
- Обеспечение достоверности результатов;
- Выявление классов с необъективными результатами и профилактическая работа с наблюдателями и проверявшим работы учителем;
- Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Предмет	Год	Клас с	Кол-во обучающихс я	"5"-"4"		"3"		"2"	
			чел.	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Английский язык	2020	7	78	7	9	36	46	35	45
Биология	2020	5	120	5	4	70	58	45	38
Биология	2020	6	82	13	16	57	70	12	15
Биология	2020	7	87	10	11	57	66	20	23
География	2020	6	80	47	59	31	39	2	3
География	2020	7	87	7	8	48	55	32	37
История	2020	5	109	34	31	51	47	24	22
История	2020	6	91	18	20	33	36	40	44
История	2020	7	90	33	37	28	31	29	32
Математика	2020	4	118	67	57	41	35	10	8
Математика	2020	6	86	39	45	40	47	7	8
Математика	2020	7	80	14	18	57	71	9	11
Обществознание	2020	6	83	27	33	44	53	12	14
Обществознание	2020	7	84	26	31	43	51	15	18
Русский язык	2020	4	108	64	59	30	28	14	13
Русский язык	2020	5	112	48	43	42	38	22	20
Русский язык	2020	6	79	38	48	27	34	14	18
Русский язык	2020	7	88	30	34	26	30	32	36
Физика	2020	7	91	25	27	46	51	20	22
Биология	2019	5	109	52	48	49	45	8	7

Предмет	История	Биология	Русский язык
Проверяемое умение	Номер задания		
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1, 3, 4, 8, 9, 10	1, 2, 3, 5, 6, 9	1, 2, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 14
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	2, 4, 5, 6, 7, 9,	1, 2, 3, 6, 7, 8	2, 3, 7, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1, 5, 6, 8, 9	1, 2, 3, 5, 9, 10	1, 2, 3, 5, 7, 12, 13, 14,
Смысловое чтение	1, 2, 3, 6	4, 8	1, 3, 5, 7, 9, 10, 11
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	3, 4, 6, 7, 10	8, 9, 10	1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,
Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации (биология)	1	2, 8	

Результаты внешних оценочных процедур используются для

- совершенствования учебного процесса (пересмотр учебного плана, выбора предметов для углублённого изучения);
- выявления причин низких результатов;
- совершенствования школьной системы повышения квалификации педагогических работников;
- управления качеством образования на уровне ОО.

При осуществлении процедур государственного контроля качества образования

по результатам оценочной процедуры анализируются сведения о количестве обучающихся в ОО, набравших за диагностическую работу **не менее 65% от суммы баллов за задания базового уровня.**

Если доля таких обучающихся составляет менее 50% от общего количества обучающихся, то может быть сделан вывод о наличии серьезных проблем с освоением ФГОС в образовательной организации.

Самообследование

Среди типичных недостатков отчетов о результатах самообследования в ОО:

- рассогласование подходов к оцениванию результатов деятельности на разных уровнях образования;
- заимствование у других ОО текстовых шаблонов, графиков, таблиц, не отражающих специфику деятельности конкретной образовательной организации;
- при отрицательной динамике результатов обучающихся и кадровых условий не указываются и не анализируются причины и числовые показатели с учетом предшествующих периодов;
- не обращается внимание на пропорции размещаемой информации: краткое или объемное представление второстепенной информации в конечном итоге делает документ малоинформативным;
- вместо отчета о результатах самообследования за календарный год размещаются справки, анализы за учебный год;
- представляются персональные данные обучающихся.

Самообследование

Критерий III. Качество результатов образования

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

Обеспечить реализацию мероприятий по функционированию внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях:

- приведение в соответствие с законодательством нормативных регуляторов функционирования ВСОКО, работу по совершенствованию содержания ВСОКО, обеспечению ее функционирования и развития;
- **принятие управленческих решений по результатам оценочных процедур** в соответствии с механизмами управления качеством образования (<https://fioco.ru/Media/Default/Методики>), осуществление анализа эффективности принятых мер.
- обеспечение реализации ФГОС на уровне начального, основного и среднего общего образования, планов («дорожных карт»), обеспечивающих повышение качества образовательной деятельности и удовлетворенность участников образовательных отношений.
- проведение всестороннего объективного анализа результатов контрольно-оценочных процедур, применяемых на промежуточных этапах подготовки к ГИА.
- оптимизация системы работы по подготовке к ГИА на основе всестороннего и эффективного анализа результатов ГИА предыдущего учебного года.

