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**Аналитический отчёт**

**по итогам мониторинга**

**ФГОС основного общего образования**

**в общеобразовательных учреждениях**

**города Новосибирска в 2014 - 2015 учебном году**

В апреле 2015 года в соответствии с планом мониторинговых исследований на 2014/15 учебный год и на основании приказа Главного управления мэрии города Новосибирска от 17.03.2015 №334-од «О мониторинге ФГОС основного общего образования в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска в 2015 году» в **целях** обеспечения информационного сопровождения введения и реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС, Стандарт) основного общего образования (далее – ООО) и оценки качества подготовительных мероприятий в общеобразовательных учреждениях (далее – ОУ) города Новосибирска проведено мониторинговое исследование.

**Основные задачи мониторинга:**

1. Получить первичную информацию об особенностях организационно-подготовительной работы по введению в штатном режиме ФГОС ООО в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска;
2. Систематизировать информацию о проблемах, которые решают «пилотные» ОУ, с 1 сентября 2012 года реализующие Основную образовательную программу основного общего образования (*далее* – ООП ООО);
3. Проанализировать уровень готовности руководителей и педагогических работников ОУ к введению и реализации ФГОС основного общего образования в 2015 году;
4. Сравнить результаты мониторинга по отдельным показателям с данными отчёта Минобрнауки России о результатах мониторинга системы образования за 2013 год; муниципальных мониторингов 2012г. по реализации ФГОС начального общего образования, по введению ФГОС основного общего образования в «пилотном» режиме 2012г., социологического исследования 2014 г. «Уровень удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в ОУ города Новосибирска».

Ожидаемые результаты мониторингового исследования: получение «стартовой» информации:

* об особенностях введения ФГОС в штатном режиме на уровне основного общего образования в ОУ города Новосибирска;
* о выборе ОУ образовательных маршрутов при освоении основного общего образования в условиях ФГОС;
* об уровне готовности педагогических работников ОУ к инновационной деятельности при реализации ФГОС;
* о трудностях, с которыми столкнулись ОУ при введении ФГОС ООО.

**Объект мониторинга** – общеобразовательные учреждения города Новосибирска, реализующие федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования по мере готовности с 01.09.2012, и общеобразовательные учреждения, готовящиеся к реализации ФГОС ООО в штатном режиме с 01.09.2015.

**Предмет мониторинга –** нормативно-правовая основа и условия (материально-технические, информационные, кадровые, финансово-экономические, психолого-педагогические, информационно-образовательные, учебно-методические) образовательной деятельности по реализации ФГОС основного общего образования в ОУ города Новосибирска.

**Методы мониторинга:** экспертиза внутренней документации ОУ; анкетирование (руководителей и педагогических работников ОУ города Новосибирска), статистическая обработка данных, сравнение, анализ.

Специалистами отдела оценки качества образования МКОУ ДОВ «ГЦРО» были разработаны *технологическая карта* и *анкеты* (приказ МКОУ ДОВ «ГЦРО» от 08.04.2015 № 11 приложения № 1,2,3).

Анализ нормативных документов *«пилотных»* ОУ позволит получить информацию:

1. Об особенностях формирования и реализации ООП основного общего образования;
2. О наличии в ООП ООО рабочих программ по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности, разработанных на уровень обучения;
3. О внутришкольной системе мониторинга достижения планируемых результатов учебной и внеурочной деятельности учащихся;
4. Об условиях организации и осуществления образовательной деятельности.

Результаты анкет *руководителей* общеобразовательных учреждений города Новосибирска *и педагогических работников* основного общего образования позволят установить уровень *готовности* респондентовработать в инновационном режиме в соответствии с ФГОС, а также взаимодействовать с другими участниками образовательных отношений для создания развивающей образовательной среды.

В мониторинге участвовало 35/18% общеобразовательных учреждений города Новосибирска (Калининского, Кировского, Первомайского районов и Центрального округа) из которых:

* 25/72% ОУ реализуют образовательные программы на базовом уровне, и 10/28% ОУ – программы по отдельным предметам на повышенном (углублённом) уровне (рисунок 1);

Рисунок 1 – Соотношение ОУ, включённых в мониторинг и реализующих образовательные программы по предметам на базовом и повышенном (углублённом) уровне.

* 10 ОУ приступили к реализации ФГОС основного общего образования с 1 сентября 2012 года (из 25 «пилотных» ОУ г. Новосибирска по приказу Минобрнауки Новосибирской области от 05.07.2012 №1473); 25 ОУ от общего количества общеобразовательных учреждений города Новосибирска, приступающих к введению ФГОС с 01.09.2015г.
  1. **Общие сведения**

Среди участвовавших в анкетировании педагогических работников, планирующих реализовывать ФГОС на уровне основного общего образования:

А) только каждый девятый учитель – мужчина; подавляющее большинство составляют женщины (89%). Похожая ситуация наблюдается среди руководителей ОУ: на каждые 8 женщин приходится 1 мужчина – руководитель;

Б) возрастные группы представлены следующим образом:

* от 21 до 30 лет – 16%;
* от 31 до 45 лет – 37%;
* от 46 до 55 лет – 31%;
* больше 55 лет – 16%.

При сравнении с результатами социологического исследования 2014 года наблюдается рост на 5 % количества молодых учителей в возрасте 21 – 30 лет;

В) в текущем учебном году большинство педагогических работников (75%) имеют нагрузку, превышающую ставку:

в объёме более 1,5 ставок (более 27 часов) – 35%;

в объёме от 19 до 27 часов – 40%.

Педагогическую нагрузку в объёме ставки (18 часов) имеют 25% респондентов.

* 1. **Нормативная основа и организационные мероприятия по введению ФГОС ООО**

**2.1.** Нормативная основа и комплекс предварительных организационных мероприятий **для успешного введения ФГОС ООО** с 1 сентября 2015 года изучались по материалам анкет руководителей и педагогических работников ОУ (рисунок 2):

Рисунок 2 – Доля ОУ, осуществивших комплекс подготовительных мероприятий по введению ФГОС с 1 сентября 2015 г.

* *в устав* 100% ОУ, участвовавших в мониторинге, внесены изменения и дополнения с учётом требований ФГОС;
* *основная образовательная программа основного общего образования* уже разработана в полном объёме в 52% ОУ; *планируется* завершение к 01.09.2015 – в 48% ОУ;
* *комплексная оценка стартовых условий* осуществлена в 84% ОУ; будет завершена к началу 2015/16 учебного года в 12%; такая форма подготовительной работы не запланирована в 4% ОУ;
* *план методического сопровождения* реализации ООП ООО разработан в 96% ОУ;
* *проект плана внутришкольного контроля* разработан в 84%, находится в стадии разработки – в 16%;
* на конец апреля 2015 года ознакомлены с изменениями в *должностных инструкциях*, связанными с введением ФГОС ООО, 75% педагогических работников; ознакомление было запланировано на конец мая для 20%; а вот 5% пед.работников полагают, что должностные обязанности останутся неизменными, поэтому ознакомление не запланировано.

**2.2.** Одним из приоритетных направлений образовательной политики Российской Федерации на период 2013 – 2020 годов, нашедшим отражение в Стандарте, является совершенствование системы образования через создание равных возможностей для современного качественного образования и позитивной социализации детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

В ходе анкетирования руководителей ОУ г. Новосибирска выявлено, что, при реализации ООП ООО с 1 сентября 2015 года планируется:

* учесть *индивидуальные запросы учащихся* и их родителей (законных представителей) через предоставление услуги – реализация индивидуального учебного плана – в 72% ОУ;
* разработать *адаптированную ООП* для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 56% ОУ;
* через использование ресурсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, *создать условия для работы с одарёнными детьми* в 26% ОУ; *для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья* – в 5%.

**2.3.** Среди предварительных мероприятий, способствующих успешному введению ФГОС ООО, особое внимание уделено готовности педагогических работников к непрерывному профессиональному развитию, а также наличию механизмов взаимодействия и преемственных связей между уровнями начального общего и основного общего образования, установленных в ОУ для успешной адаптации учащихся в новых условиях.

В ходе подготовительной работы (рисунок 3):

* 59% педагогов основного общего образования посетили учебные занятия в 4 классах, познакомились с учащимися и особенностями организации образовательного процесса; 30% –планировали познакомиться; 11% – не считают это важным;
* Стандарт *начального общего образования* изучили 15% респондентов – педагогических работников; получили представление на различных совещаниях и семинарах *–* 73%; планируют изучить *–* 6%; не планируют знакомиться с ФГОС НОО 5% опрошенных;
* Стандарт *основного общего образования* изучили *самостоятельно* 18% респондентов*;* в ходе *курсовой подготовки –* 37%; получили представление *на семинарах –* 43%*;* не планируют изучать – 2%.

Рисунок 3 – Доля педагогических работников основного общего образования, имеющих первичные сведения о ФГОС

По оценкам *руководителей* ОУ:

* в 12% ОУ прошли курсовую подготовку по ФГОС от 50 до 69% педагогических работников;
* в 36% ОУ – от 70 до 89%;
* в 52% ОУ – от 90 до 100%.

Таким образом, можно говорить, что большинство педагогических работников понимают важность изучения не только того Стандарта, который планируют реализовывать, но и того, в преемственности с которым будут работать.

**2.4.** Результаты мониторингового исследования «пилотных» ОУ свидетельствуют о том, что курсы повышения квалификации по ФГОС прошли 99% педагогических работников, из которых в среднем каждый пятый – два и более раз. Однако среди педагогических работников учреждений дополнительного образования (далее – УДО), реализующих на базе «пилотных» ОУ программы по направлениям внеурочной деятельности, курсовую подготовку по Стандартам прошли только 56%.

**3**. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, ФГОС НОО, ООО и Единым квалификационным справочником должностей, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (приказ Минздрав и соцразвития от 26 августа 2010 № 761н) среди прочих установлено требование **обеспечения инновационного характера деятельности** педагогическими работниками.

**3.1**. Так среди основных требований к педагогическим работникам является владение *ИКТ-технологиями*.

В ходе мониторинга персональный уровень владения ИКТ-средствами педагогические работники (рисунок 4): учителя и педагоги дополнительного образования – оценили следующим образом:

* начальные навыки 6%;
* средний уровень владения 35%;
* хороший уровень владения 45%;
* владение в совершенстве – 13%;
* не владеют – 1%.

Рисунок 4 – Уровень владения ИКТ- средствами в самооценках

педагогических работников

При этом ИКТ-технологии:

* 78% педагогов уже применяли в учебной или внеурочной деятельности;
* 16% – делали это редко, т.к. испытывают тревогу при работе с ИКТ-инструментами;
* 5% – будут применять только с введением ФГОС.

Рисунок 5 – Доля педагогических работников, использующих ИКТ – технологии до введения ФГОС

**3.2.** Педагогические работники ещё до введения ФГОС в целях повышения качества и эффективности образовательной деятельности применяют ИКТ-технологии, а учащимся предлагают использовать *ИКТ-инструменты:*

а) для решения заданий на тренажёрах – 29%;

б) поиска информации – 64%;

в) обработки и анализа собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео) – 46%.

В среднем 78% опрошенных педагогов при оценивании результатов учебной деятельности в условиях ФК ГОС создают условия для формирования ИКТ-компетенции учащихся.

Вызывает тревогу, что в среднем 42% педагогических работников неуверенно владеют или не владеют ИКТ-средствами и ИКТ-технологиями на фоне высокого уровня владения ими учащихся и не готовы к реализации программ по учебным предметам и междисциплинарных программ (формирование ИКТ-компетенций обучающихся, основы учебно-исследовательской и проектной деятельности, стратегия смыслового чтения и работа с текстом).

**3.3**. По оценкам 64% руководителей и 93% педагогов для реализации ООП ООО в ОУ доля ИКТ-средств является достаточной; для 36% руководителей и 7% респондентов-педагогов – недостаточной.

В ходе социологического исследования 2014 года в среднем 83% учителей оценивали обеспеченность ОУ компьютерной техникой как достаточную.

**3.4**. Готовность работать в инновационном режиме в условиях Стандарта респондены-учителя подтвердили, отвечая на вопрос о степени знакомства с проектной деятельностью и применении её в педагогической практике.

Педагогические работники до введения ФГОС ООО уже реализовывали в образовательной деятельности такие формы, как:

* научно-познавательные проекты – 78%;
* театральные представления как результат учебной или внеучебной деятельности 31%;
* моделирование ситуации – 60%;
* ролевые игры – 54% (рисунок 6).

Рисунок 6 – Применение педагогами различных форм при организации образовательной деятельности

Однако согласно анкетам 2% пед. работников не использовали в своей деятельности ни одну из указанных форм взаимодействия с учащимися.

**3.5.** Для создания в условиях реализации ФГОС основного общего образования инновационной **социальной среды,** позволяющей сохранить преемственность с предыдущим уровнем общего образования и успешно развиваться обучающемуся,требуется взаимодействие всех участников образовательных отношений:

* 75% педагогических работников имеют навык взаимодействия с родителями (законными представителями) учащихся для решения общих проблем; 3% полагают, что от них ничего не зависит; всю меру ответственности за создание условий для качественного образования и достижения планируемых результатов обучающимися берут на себя; 22% опрошенных, не рассматривая родителей как союзников;
* 35% респондентов-педагогов имеют опыт работы с коллегами в смешанных группах; 32% – в разновозрастных группах; 54% – применяют в работе формы, отличные от классно-урочных;
* 26% опрошенных педагогических работников давали открытые мероприятия на базе других ОУ, что важно как опыт взаимодействия во внешней среде.

**3.6.** При освоении учебных предметов предусмотрено использование учебников на бумажных и электронных носителях, что предполагает повышение эффективности не только учебной деятельности обучающихся, но и педагогической деятельности.

В 2015 году планируют применять *учебники на бумажных и электронных носителя*х 58% респондентов; готовы применять *только* *традиционный бумажный вариант учебников* и рабочих тетрадей – 41%; использовать *только электронные версии учебников* 1% педагогических работников.

В ходе социологического исследования 2014 года результаты были примерно схожими: учебники с электронными приложениями *использовали* 62% учителей, только электронные версии учебников – также 1% (рисунок 7).

Рисунок 7 - Доля педагогических работников, готовых использовать в учебной деятельности различные учебные средства (в динамике за два года)

Таким образом, в среднем 60% респондентов применяют учебники на бумажном и электронном носителях; 39% - традиционный бумажный вариант учебников и рабочих тетрадей и только 1% - электронные версии учебников.

**4.** **Основная образовательная программа** – документ, в разработке которого предполагается участие всех педагогических работников основного общего образования. Совместная работа над ООП ООО обеспечит единство в понимании и реализации целей, задач, подходов и системы оценки достижения планируемых результатов.

**4.1.** *Педагогические работники принимали участие в разработке* *отдельных разделов ООП ООО ОУ*, *рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности* в 80% ОУ; участие педагогов ограничилось только разработкой рабочих программ по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности в 20% ОУ.

На вопрос о лицах, задействованных в формировании рабочих программ по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности, были получены следующие ответы: разрабатывают рабочую программу по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) или курсу внеурочной деятельности:

* 75% педагогических работников *совместно с коллегами*;
* 23% – *самостоятельно*, *единолично*;
* 2% педагогических работников *не планируют заниматься разработкой рабочих программ*.

**4.2.** 80% участвовавших в анкетировании руководителей ОУ Новосибирска планируют начать с 2015 г. освоение в условиях ФГОС образовательных программ по отдельным учебным предметам на повышенном уровне.

По результатам федерального мониторинга 2013 года в Санк-Петербурге учащиеся 31% ОУ осваивали программы по отдельным предметам на углублённом уровне, в Москве – 22%.

Руководители школ г. Новосибирска намерены организовать углублённую подготовку по следующим направлениям (таблица 1):

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| Направленность учебного плана на изучение отдельных предметов на повышенном уровне: | Доля ОУ |
| по предметам естественнонаучного цикла | 36% |
| по предметам художественно-эстетического цикла | 16% |
| по предметам физкультурно-оздоровительного цикла | 16% |
| по предметам общественнонаучного цикла | 16% |
| по предметам лингвистического цикла | 24% |
| политехнической направленности | 8% |

Руководители 20% ОУ, оценив возможности школы и потребности учащихся и родителей (законных представителей), предлагают только общеобразовательную подготовку по всем предметам учебного плана.

**4.3.** Формируя ООП ООО и разрабатывая план внеурочной деятельности, учитывая имеющийся опыт, образовательные учреждения продумали возможные модели взаимодействия, в т.ч. сетевого, с другими общеобразовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования (далее – УДО), а также с учреждениями среднего и высшего профессионального образования.

Через такое взаимодействие организуется не только внеурочная деятельность, но и предпрофильная подготовка, социализация и учебная деятельность учащихся. Анализ анкет руководителей ОУ показал, что планируют использовать:

* *только внутришкольные ресурсы*в 4% ОУ;
* модель *взаимодействия с системой дополнительного образования* в 92% ОУ;
* модель взаимодействия *с другими общеобразовательными учреждениями* в 32% ОУ;
* ресурсы (кадровые и материально-технические) *средних* *и высших профессиональных учебных заведений* в 36% ОУ.

6 руководителей ОУ из 25, участвовавших в мониторинге, планируют сотрудничать с одним внешним партнёром для реализации задач, поставленных Стандартом; 18 – будут реализовывать ФГОС через взаимодействие с несколькими партнёрами.

**4.4.** С введением ФГОС ОУ планируют организовать образовательный процесс:

* по нелинейному расписанию при 6-дневной учебной неделе в 24% ОУ;
* по линейному расписанию при 5-дневной учебной неделе в 8% ОУ, при 6-дневной неделе – в 68%.

**5.** О**ценка уровня владения** **всеми приобретёнными в ходе учебной деятельности компетенциями обучающихся** – важная профессиональная задача, стоящая перед педагогом в условиях реализации ФГОС.

При анализе этапов внедрения ФГОС начального общего образования наибольшую трудность педагоги испытали при освоении методов и форм оценивания сформированности личностных и метапредметных результатов учащихся. Ожидалось, что с введением ФГОС это вызовет трудности и в работе педагогов основного общего образования.

Анализ анкет показал, что 96% опрошенных педагогических работников в условиях ФК ГОС применяют несколько индикаторов при оценивании учебной деятельности учащихся, расширяя границы знаниевой парадигмы и развивая деятельностную (рисунок 8):

Рисунок 8 – Применение педагогами дополнительных критериев при оценивании учебной деятельности учащихся

* два-три критерия – 20%;
* четыре-пять критериев – 35%;
* шесть-восемь критериев – 41%.

Полученные в ходе мониторинга данные свидетельствуют, что большинство педагогических работников расширили границы оценивания предметных знаний и умений, приобрели практику в оценивании отдельных универсальных учебных действий учащихся.

Педагогические работники считают, что ещё до реализации ФГОС в ходе учебной деятельности при выставлении отметки (таблица 2) наравне с предметными знаниями и умениями (где первое место заняли *умения*),

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| а) предметные умения; | 81% |
| б) предметные знания; | 76% |

оценивают такие компетенции и учебные действия, как:

|  |  |
| --- | --- |
| в) умение работать в команде; | 68% |
| г) владение устной и письменной речью; | 60% |
| д) использование ИКТ-технологий; | 56% |
| ж) способность самостоятельно планировать и осуществлять учебные действия; | 52% |
| з) умение оценивать свои действия и результаты; | 51% |
| умение применять знаки и схемы; | 50% |
| и) отражение гражданской позиции в представляемом учебном материале. | 28% |

Вызывает тревогу, что 81% педагогических работников полагают, что оценивают в учебной деятельности предметные умения, а 76% – предметные знания учащихся. Согласно установленным ФК ГОС требованиям к уровню подготовки выпускников, расположенных в плоскости: «знать/понимать» - «уметь» - «использовать в практической деятельности и повседневной жизни», – 100% педагогических работников должны выполнять эти требования.

Анализ ответов респондентов – педагогических работников показал, что система оценки качества образования (п.п.13 п.3 ст. 28 закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ) находится на начальном этапе формирования в подавляющем большинстве ОУ.

Так 92% педагогических работников применяют индивидуальную систему оценивания, что делает оценку результатов учебной деятельности учащихся в отдельном ОУ *субъективной*, а значит, создает условия для возникновения конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений.

**6.** Одним из показателей наличияв ОУ **системы оценки качества** является проведение процедуры установления рейтинга педагогического работника, открытость её и привлечение к ней всех участников образовательных отношений.

Систематически участвуют в процедуре установления рейтинга педагогических работников (по данным анкетирования 2015 года) 57% респондентов; считают, что рейтинг проводится *только к аттестации педагогических работников* – 25%; полагают, что процедура в ОУ отсутствует 18% опрошенных.

На рисунке 9 приведены сравнительные данные с результатами социологического исследования 2014г.

Рисунок 9 –Формирование системы рейтинга педагогических работников ОУ в динамике за 2 года

**7.** Требования к **материально-техническим условиям** определены ФГОС ООО. В ходе подготовительной работы к введению Стандарта с 01.09.2015 педагогические работники оценили имеющиеся ресурсы учебных кабинетов.

**7.1.** В рамках подготовительной работы к реализации ФГОС ООО руководители ОУ:

* *разработали до 2015 года* **план финансовых затрат** по совершенствованию материально-технической базы и уже *выполнили* его в 12% ОУ;
* сформировали такой план в 2015 году и уверены, что выполнят его за 1 год, – 40% ОУ;
* составили план, рассчитанный на 3 – 5 лет, и планируют постепенно оснастить учебные кабинеты и помещения для внеурочной деятельности в 48% ОУ.

**7.2.** Доля уже *имеющихся в ОУ материально-технических средств* для введения Стандарта оценена руководителями ОУ города Новосибирска следующим образом (рисунок 10):

Рисунок 10 – Готовность материально-технической базы ОУ к реализации ФГОС

* *имеют полностью (на 100%) оснащенные кабинеты для учебной и внеурочной деятельности* 4% ОУ;
* оснащено оборудованием в соответствии с требованиями Стандарта на 85-97% 24% ОУ;
* оборудованы на 70-84% – 28%;
* оборудованы в среднем на 50% (41 – 69%) – 32%;
* для 12% руководителей ОУ не готово в полной мере к реализации ФГОС на уровне основного общего образования, т.к. материально-техническое оснащение составляет от 1% до 40%.

**7.3.** План материально-технического оснащения отдельного учебного кабинета или помещения для внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС:

* *составили* 46% педагогических работников;
* *планируют составить* к началу реализации Стандарта 33% педагогов;
* *не планируют составлять* 3% респондентов.

18% опрошенных педагогических работников полагают, что материально-техническое оснащение их кабинетов соответствует требованиям ФГОС.

Внутреннее пространство учебного кабинета и (или) кабинета для занятий внеурочной деятельностью:

* хотели бы разделить на зоны для групповых и индивидуальных занятий 19% педагогов;
* не планируют деления на зоны 36%;
* не сделают этого, так как в имеющихся условиях это *невозможно,* – 36%;
* считают это *неважным* при организации образовательной деятельности 9% опрошенных.

**8**. Трудности и проблемы, с которыми столкнулись педагоги, учащиеся и их родители (законные представители) при введении и реализации ФГОС начального общего образования рассматривались на методических объединениях и педагогических советах ОУ, на районных совещаниях и семинарах, в ходе курсовой подготовки.

Эти проблемы хорошо знакомы 65% опрошенных педагогов, мало знакомы – 29%, совсем не знакомы – 6%.

Не видят трудностей при введении ФГОС 51% опрошенных педагогических работников.

**8.1.** Анализ анкет показал, что из числа ***проблем, с которыми столкнулись педагогические работники*** при введении ФГОС, наибольшую тревогу вызывают:

а) синхронизация действий со всеми участниками образовательных отношений – 62%;

б) организация образовательной деятельности через интеграцию урочной и внеурочной деятельности учащихся – 56%;

в) формирование развивающей образовательной среды – 39%;

г) планирование и организация образовательной деятельности – 36%;

д) изменение должностных обязанностей в соответствии с требованиями ФГОС – 17%.

Из общего числа участвовавших в анкетировании педагогических работников 15 % респондентов испытывают затруднения при решении **каждой** из указанных проблем.

**8.2.** ***Руководители ОУ*** с введением ФГОС ООО ***испытывают тревогу*** по следующим вопросам (таблица 3):

Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| Направленность проблемы | Доля ОУ |
| материально-технические | 40% |
| синхронизации действий со всеми участниками образовательных отношений | 40% |
| кадровые | 32% |
| управления процессами внедрения ФГОС | 28% |

На первом месте у 40% руководителей ОУ стоят материально-технические проблемы и трудности в синхронизации действий со всеми участниками образовательных отношений. Руководители не видят трудностей при взаимодействии с родителями (законными представителями) на этапе введения и реализации ФГОС ООО, а также при планировании и организации образовательной деятельности.

Рисунок 11 – Отношение к одинаковым проблем педагогических работников и руководителей ОУ

В условиях введения ФГОС основного общего образования некоторые проблемы тревожат педагогических работников значительно больше, чем руководителей ОУ (рисунок 11).

**9**. С введением ФГОС ООО в жизнедеятельности ОУ неизбежно произойдут ***изменения***.

**9.1.** 84% руководителей ОУ готовы к переменам, 4% – не думают, что эти перемены будут достаточно серьёзными и заметными; 12% –затруднились с ответом.

С введением ФГОС ООО в ОУ руководители ожидают (рисунок 12):

а) улучшения материально-технической базы;

б) повышения профессионализма педагогических работников;

в) увеличение документооборота;

г) роста активности родителей и вовлечения их в образовательную деятельность;

д) расширения сети кружков для учащихся;

е) повышения качества управления процессами в образовательной деятельности.

Рисунок 12 - Ожидаемые изменения с введением ФГОС ООО для руководителей ОУ

Следует отметить, что увеличение количества дополнительных документов предполагают 12% руководителей общеобразовательных учреждений.

**9.2.** Информировать родителей (законных представителей) об особенностях реализации ФГОС основного общего образования руководители планируют через сайт (92%) и информационные стенды в ОУ (76%), что свидетельствует о росте использования Интернет-ресурсов для взаимодействия с участниками образовательных отношений.

**10. Некоторые итоги образовательной деятельности «пилотных» ОУ за три года реализации Стандарта**

### 10.1. За последние годы наполняемость классов уровня основного общего образования выросла (рисунок 13), и в 5 – 6 классах превышает требования п. 10.1. СанПиН 2.4.2.2821-10.

Рисунок 13 – Средняя наполняемость классов по параллелям в 2015 году

В 2012 году при введении ФГОС в «пилотном» режиме ряд образовательных учреждений не во всех 5 классах вводили ФГОС, реализуя на одной параллели ФК ГОС и ФГОС; в 2014 году «пилотные» школы в 100% 5-х классов реализуют ФГОС (рисунок 14).

Рисунок 14 – Количество «пилотных» классов на параллели,

реализующих ФГОС в 2015 году

**10.2**. Из педагогических работников «пилотных» ОУ прошли курсовую подготовку по вопросам организации деятельности при реализации ФГОС:

– 99% учителей;

– 43% педагогов дополнительного образования, состоящих в штате общеобразовательных учреждений;

– 56% педагогов дополнительного образования, состоящих в штате учреждений дополнительного образования детей и работающих в общеобразовательных учреждениях в структуре внеурочной деятельности.

**10.3**. В 100% «пилотных» ОУ, участвовавших в мониторинге структура ООП ООО соответствует требованиям ФГОС и представлена тремя разделами, что выше показателей 2012 года на 3%.

**10.4.** Во всех ОУ разработаны должностные инструкции с учётом Единого квалификационного справочника должностей работников образования (приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н) и требований ФГОС к кадровым условиях.

**10.5.** В 100% «пилотных» общеобразовательных учреждений имеются **локальные акты,** регламентирующие деятельность по введению ФГОС основного общего образования.

В ходе экспертизы документов также установлено, что в «пилотных» ОУ имеются аналитические **приказы**:

* в 90% ОУ о результатах внутреннего мониторинга качества реализации ООП, а также о результатах промежуточной аттестации урочной и внеурочной деятельности;
* в 80% ОУ по полноте реализации ООП и мониторингу внеурочной деятельности (рисунок 15).

**10.6.1**. Внимание экспертов при анализе ***целевого раздела*** в 2015 году было обращено на главу «Система оценки достижения планируемых результатов», в которой, согласно требованиям ФГОС к структуре ООП, должна содержаться модель (описание организации и содержания) промежуточной аттестации учащихся в рамках *учебной и внеурочной деятельности*. Данная модель, представлена во всех «пилотных» ОУ по учебной деятельности и только в 60% ОУ – по внеурочной деятельности.

**10.6.2**. Анализ компонентов ***содержательного раздела*** ООП ООО не выявил нарушений:

* в 100% ОУ представлены все программы;
* в 90% ОУ имеется программа коррекционной работы, которая является необязательной, т.к. федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» дано понятие «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья» и установлено требование разработки для данной категории обучающихся адаптированной основной образовательной программы.

**10.6.3.** В ***организационный раздел*** ООП ООО «пилотных» ОУ входят перспективный учебный план на уровень обучения, план внеурочной деятельности и система условий, созданных для реализации ООП ООО.

Так экспертиза учебных планов показала, что:

* в 90% ОУ соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, соблюдено;
* в 100% ОУ представленные в ООП ООО учебные планы разработаны для *очной формы* обучения; в 70% ОУ – индивидуальные учебные планы *для обучающихся по состоянию здоровья на дому*; ни одним ОУ не предложены модели УП *очно-заочной формы обучения*, *ускоренного обучения*, хотя эти формы обучения предусмотрены как № 273-ФЗ, так и уставами ОУ;
* в 60% ОУ в учебных планах предусмотрено освоение образовательных программ на *повышенном (углублённом) уровне* по отдельным предметам; в 40% ОУ планируется осваивать предметы учебного плана только на базовом уровне;
* в одном ОУ учащимся предоставляется возможность изучать два иностранных языка: английский язык как основной и французский или китайский как второй;
* предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» реализуется в 80% ОУ отдельным учебным предметом, в 20% – интегрирована в другие предметные области учебного плана («Филология», «Общественно-научные предметы», «Искусство» и др.) и направления плана внеурочной деятельности.

**10.6.4.** Модель внеурочной деятельности представлена в ООП ООО в 100% «пилотных» общеобразовательных учреждениях пятью установленными ФГОС направлениями. В 2012 году таких ОУ было на 4% меньше.

По данным мониторинга 2012 года при реализации ФГОС на уровне начального общего образования 52% ОУ применяли сложные формы внеурочной деятельности – площадка свободного самовыражения. В 2015 году, по данным анкетирования, таких учреждений - 90%.

Применение указанных форм «свободных площадок» позволяет эффективно решать задачи, стоящие перед ОУ по формированию УУД.

Рисунок 16 – Доля ОУ, применяющих во внеурочной деятельности

площадки самовыражения на уровнях НОО и ООО.

**10.6.5.** Внеурочная деятельность реализуется в 70% «пилотных» ОУ через модель *«сетевое взаимодействие*» с учреждениями дополнительного образования.

В 30% ОУ опираются только на внутренние ресурсы и внеурочную деятельность реализуют через модель «*внутришкольной системы дополнительного образования»*.

Мониторинг вовлечения учащихся во внеурочную деятельность в «пилотных» ОУ проводится. В 2012 году «пилотными» ОУ планировалось в среднем 10 часов внеурочной деятельности на класс, а среднее количество часов внеурочной деятельности, приходящееся на одного ученика, составляло 8-10 часов.

В 2015 году наблюдается снижение по показателям: в 5 классах запланировано и реализуется в среднем 10 часов внеурочной деятельности, в 6 классах – 5-9 часов; в 7 классах – 4-7 часов. Показатель «среднее количество часов на внеурочную деятельность в 5-7 классах» в 2015 г. в «пилотных ОУ» составляет 7 часов.

Среднее количество часов внеурочной деятельности, приходящееся на одного учащегося, составляет 5 часов.

**11**. В ходе мониторинга рабочих программ по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности анализировалось качество исполнения одного требования ФГОС и №273-ФЗ: рабочая программа по учебному предмету, курсу разрабатывается на уровень обучения.

При изучении деятельности «пилотных» ОУ в 2012 году было установлено, что в 40% ОУ по учебным предметам и в 64% ОУ – по курсам внеурочной деятельности рабочие программы были разработаны на учебный год. В ходе мониторинга 2015 года проводился выборочный анализ двух рабочих программы курсов учебной и внеурочной деятельности: в 100% ОУ по учебным предметам и в 80% ОУ по внеурочной деятельности рабочие программы разработаны на уровень обучения.

Мониторинг 2012 года по вопросам внедрения и реализации ФГОС на уровне основного общего образования показал, что внутришкольный мониторинг результатов образовательной деятельности учащихся, эффективности деятельности педагогических работников не был запланирован в процессе реализации ФГОС.

В 2015 году по результатам полученных данных по введению и реализации ФГОС на уровне основного общего образования в «пилотных» ОУ г. Новосибирска можно констатировать, что:

* в 80% ОУ осуществляется анализ результатов образовательной деятельности по направлениям, определённым планом внутришкольного контроля; результаты представлены в справках, доводятся до сведения педагогического сообщества на заседаниях методических объединений и педагогических советах и как часть самообследования размещаются на официальных сайтах ОУ;
* в 90% ОУ запланирован и проводится мониторинг качества преподавания.

Однако представленные для экспертизы справки, докладные записки носят в основном информационный характер, проблемы и трудности, которые возникли в условиях введения и реализации ФГОС на уровне ООО, не исследуются, управленческие решения по результатам внутришкольных мониторинговых исследований не принимаются.

**12.** Психолого-педагогические условия созданы во всех «пилотных» ОУ, участвовавших в мониторинге. В каждом ОУ в среднем 2 специалиста, преимущественно педагог-психолог и социальный педагог, осуществляют психолого-педагогическое сопровождение обучающихся.

В ходе мониторинга ФГОС ООО в 2015 году была получена информация, позволяющая как оценить качество проделанной общеобразовательными учреждениями города Новосибирска подготовительной работы по введению ФГОС на уровне основного общего образования и выбор образовательных маршрутов, так и выявить проблемы, которые приходится решать «пилотным» ОУ, и трудности, с которыми столкнулись ОУ при подготовке к введению ФГОС ООО.

**Основные выводы**.

1. **Анализ подготовки общеобразовательных учреждений г. Новосибирска к введению с 1 сентября 2015 года в штатном режиме ФГОС ООО показал, что:**
2. в **100%** общеобразовательных учреждений внесены изменения в Уставы с учётом требований ФГОС.
3. **98%** педагогических работников владеют педагогическими технологиями с элементами системно-деятельностного подхода фактически;
4. в **80%** ОУ планируется освоение учебных программ по отдельным предметам на повышенном уровне;
5. в более чем **80%** ОУ проведена оценка имеющихся кадровых, материально-технических условий;
6. в **52%** ОУ Основная образовательная программа основного общего образования разработан**,** в остальных ОУ находится на этапе завершения разработки;
7. **40%** руководителей и педагогических работников ОУ испытывают тревогу при введении ФГОС, связанную с выстраиванием модели взаимодействия всех участников образовательных отношений и создания образовательной среды, а также не в полной мере сформированной материально-технической базой;
8. **30%** ОУ не в полной мере используют материально-технические и кадровые ресурсы учреждений дополнительного образования.
9. **При анализе деятельности «пилотных» ОУ установлено, что:**
10. в **100%** ОУ работа по информационно-аналитическому сопровождению ФГОС ООО организована и осуществляется в системе;
11. во всех ОУ созданы условия для психолого-педагогического сопровождения обучающихся;
12. в **100%** ОУ рабочие программы по учебным предметам, курсам разработаны в соответствии с требованиями ФГОС; рабочие программы курсов внеурочной деятельности не в полной мере соответствуют требованиям нормативных документов, т.к. разработаны на учебный год;
13. **99%** педагогических работников прошли курсовую подготовку по направлениям реализации ФГОС;
14. в **60%** ОУ учебными планами предусмотрено освоение отдельных учебных предметов на повышенном уровне естественно-научной, обществоведческой и математической направленностей;
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В ходе реализации ФГОС в «пилотных» ОУ наблюдается снижение количества занятий внеурочной деятельностью на класс и на одного учащегося. В документах ОУ не поясняются причины уменьшения количества часов внеурочной деятельностью, в ООП ООО ОУ изменения не отражаются.

В ходе анализа анкет руководителей ОУ установлено, что понимание терминов «адаптированная образовательная программа» и «ребёнок с ограниченными возможностями здоровья» не в полной мере соответствует определениям, данным федеральным законом №273-ФЗ.
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За последние 5 лет в соответствии с планом мероприятий («дорожная карта») изменений в системе образования Новосибирской области, направленных на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, введением федеральных государственных образовательных стандартов региональными (ГБОУ ДПО НСО «НИПКиПРО») и муниципальными (МКОУ ДОВ «ГЦРО», МКОУ ДОВ ГЦИ «Эгида», МКОУ ДПО «ГЦОиЗ «Магистр») учреждениями дополнительного образования организовано и осуществляется научно-методическое и информационное сопровождение педагогических работников по вопросам реализации ФГОС.
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По результатам мониторингов ФГОС НОО (2011, 2013 г.г) было установлено, что все разделы ООП формировали представители администрации ОУ, что затруднило дальнейшую работу, так как педагогические работники не в полной мере владели инструментами реализации ФГОС. Анализ анкет мониторинга по введению ФГОС ООО 2015 г. показал, что выводы руководителями ОУ были сделаны и **в 80% ОУ** педагогические работники были привлечены к разработке всех разделов Основной образовательной программы основного общего образования.
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Насколько в современных условиях необходимо и оправдано такое количество ОУ (80%), планирующих осваивать отдельные предметы на повышенном (углублённом) уровне? В полной ли мере изучены общеобразовательными учреждениями собственные возможности: кадровые, материально-технические? Есть ли реальный запрос родителей (законных представителей) на заявленные для изучения на повышенном уровне учебные предметы? Насколько востребованы учащимися предлагаемые направления?

Эти вопросы требуют дополнительного изучения при разработке стратегии развития ОУ, формировании ООП и учебного плана.
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Результаты мониторинга свидетельствуют, что до сих пор к процедуре оценки качества деятельности педагогического работника в основном привлекаются администрация ОУ и коллеги; остаются не задействованными в процедуре остальные участники образовательных отношений: родители, учащиеся, независимые эксперты.

В 2015 г., как и по результатам мониторингов предыдущих лет, установлено, что в общеобразовательных учреждениях не в полной мере используют материально-технические и кадровые ресурсы учреждений дополнительного образования. Модели сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования не выстроены.
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В ходе социологического исследования в 2014 г. при оценке условий организации учебного процесса было установлено, что в среднем 76% общеобразовательных учреждений применяли линейное расписание. Следовательно, эти школы не приобрели опыта работы по *нелинейному расписанию*.

27

26