

**Аналитический отчёт
по итогам мониторинга
ФГОС основного общего образования
в общеобразовательных учреждениях
города Новосибирска в 2016 - 2017 учебном году**

В октябре 2016 года в соответствии с приказом департамента образования мэрии города Новосибирска от 03.10.2016 № 462-од «О мониторинге реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска» МКУДПО «ГЦРО» было проведено мониторинговое исследование.

Основные задачи мониторинга:

- 1) Получить информацию о нормативном обеспечении реализации основных образовательных программ основного общего образования (далее – ООП ООО) в общеобразовательных учреждениях (далее – ОУ) города Новосибирска;
- 2) Установить качество условий, сформированных для реализации ООП основного общего образования;
- 3) Установить вектор развития муниципальной системы общего образования при реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС, Стандарт) основного общего образования (далее – ООО) на основе данных мониторингов 2015 и 2016 годов.

Объект мониторинга – общеобразовательные учреждения города Новосибирска, реализующие федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Предмет мониторинга – нормативно-правовая основа и условия (материально-технические, информационные, кадровые) реализации ФГОС основного общего образования в ОУ города Новосибирска.

Методы мониторинга: экспертиза нормативной основы разработки основной образовательной программы основного общего образования, размещённой на официальном сайте ОУ; самооценка условий, созданных в ОУ (материально-технические, информационные, учебно-методические, кадровые); статистическая обработка данных, сравнение, анализ.

В соответствии с приказом МКУДПО «ГЦРО» от 10.10.2016 № 42 специалистами отдела оценки качества образования были разработаны технологические карты: «Оценка информационной открытости реализации ФГОС ООО в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска», «Кадровые условия реализации ФГОС ООО», «Материально-технические, информационные, учебно-методические условия реализации ФГОС ООО».

В выборку мониторинга включены 18/10% общеобразовательных учреждений, из которых две пятых – общеобразовательные учреждения с углублённым изучением отдельных предметов.

В 1 разделе аналитического отчёта представлены сведения о нормативной основе ОУ и особенностях реализации основной образовательной программы основного общего образования.

Во 2 разделе проанализированы данные самооценки кадровых и материально-технических условий общеобразовательных учреждений реализации ФГОС ООО.

1. В ходе мониторинга был предусмотрен период работы с сайтами общеобразовательных учреждений, продолжительность которого составила 7 рабочих дней (с 04 по 12 октября 2016 года). Экспертиза размещённой на официальном сайте основной образовательной программы основного общего образования проводилась в 17/94 ОУ; страница официального сайта МБОУ СОШ № 73 в установленный период времени не открылась (сбой подключения).

1.1. В *пояснительной записке целевого раздела* в соответствии с требованиями ФГОС (приказы Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 и от 17.12.2010 № 1897) всеми образовательными учреждениями определены основные направления ООП ООО:

- формирование российской гражданской идентичности;
- обеспечение преемственности между уровнями общего образования;
- обеспечение единства образовательного пространства через овладение духовными и культурными ценностями народов России;
- обеспечение доступности получения качественного основного общего образования.

Указанные направления представлены в 100% ОУ в ходе мониторингов 2015 и 2016 годов.

1.2. С момента вступления ФГОС ООО в фазу реализации в штатном режиме прошло более года. За это время вышли федеральные нормативные документы, требующие корректировки отдельных положений в основных образовательных

программах основного общего образования и других локальных актах общеобразовательных учреждений. **Нормативная основа ООП ООО** является показателем качества реализации Стандарта в образовательных учреждениях.

В подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» официального сайта в 17/100% ОУ размещён документ основной образовательной программы основного общего образования.

Не все ОУ при формировании ООП ООО учли изменения, внесённые в документ Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, о чём свидетельствуют данные, приведённые в таблице 1.

Таблица 1

нормативная основа для формирования ООП ООО общеобразовательных учреждений	критерий соответствия на 01.09.2016	показатели мониторинга 2016 года
приказ Минобрнауки России от 09.12.2014 № 1644	100%	76%
приказ Минобрнауки России от 11.12.2015 № 1577	100%	59%

1.3. В соответствии со статьёй 12 № 273-ФЗ при формировании ООП ООО общеобразовательные учреждения могут учитывать соответствующие примерные образовательные программы, одобренные Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, внесённые в реестр примерных программ (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15), размещённые на сайте fgosreestr.ru.

При формировании ООП ООО воспользовались примерной ООП, включённой в реестр, 58% ОУ, участвовавших в мониторинге 2016 года.

36% общеобразовательных учреждений при формировании ООП ООО учитывали Примерную основную образовательную программу 2011 года (под ред. Е.С. Савинова), многие положения которой не соответствуют новым изменениям, внесённым в Стандарт, и сам документ которой не прошёл требуемые экспертизы.

1.4. **Организационный раздел ООП ООО** определяет общие «рамки» организации образовательной деятельности, а также механизмы реализации компонентов основной образовательной программы.

Анализ учебных планов *организационного раздела* ООП ООО показал:

- всего 76% ОУ разработали учебный план на уровень обучения;
- положительно, что 59% ОУ представили учебный план с учётом образовательных запросов родителей (законных представителей) и (или) выбранной направленности образовательной траектории для отдельных групп (классов) обучающихся; в ходе экспертизы документов установлено

достаточное разнообразие курсов части, формируемой участниками образовательных отношений;

- только в 82% ОУ определены планируемые объёмные показатели максимальной аудиторной нагрузки на уровень обучения (пункт 18.3.1. ФГОС ООО: количество учебных занятий за 5 лет не может составлять менее 5267 часов и более 6020 часов);
- 88% ОУ работают по графику 6-дневной учебной недели; остальные 12% ОУ – по графику 5-дневной учебной недели, что соответствует нормам СанПиН 2.4.2.2821-10.

Таким образом, 18 % образовательных учреждений не определили структуру организации образовательной деятельности на весь период реализации Стандарта, что создаст в дальнейшем сложности в достижении планируемых в ООП ООО результатов.

1.5. Анализ показал, что соотношение частей учебного плана: обязательной (70%) и формируемой участниками образовательных отношений (30%) – в основном соответствует требованиям ФГОС. Часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, распределяются

- на предметы обязательной части или курсы, «поддерживающие» или расширяющие знания и компетенции в отдельной предметной области (83% ОУ);
- на курсы, направленные на формирование универсальных учебных действий (далее – УУД) в соответствии со спецификой образовательной траектории отдельных классов (100% ОУ): 59% ОУ на курсы теоретического содержания; 83% – на курсы, направленные на формирование практических навыков; 65% ОУ на исследовательскую и проектную деятельность учащихся.

Количество часов, выделяемых на предметы части, формируемой участниками образовательных отношений, в школах, работающих по 5-дневному режиму, меньше установленного ФГОС показателя 30%.

1.6. В 100% ОУ обязательная часть учебного плана представлена в соответствии с требованиями ФГОС предметными областями и учебными предметами.

Не изменили наименования предметных областей «Русский язык и литература», «Иностранные языки (иностранный язык, второй иностранный язык)» школы (41%), не внесли изменения в ООП ООО в соответствии с приказом Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577.

Реализация учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» осуществляется в школах в соответствии с предложенными в письме Минобрнауки России (от 25 мая 2015 г. № 08-761

«Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России») рекомендациями: в 10/59% ОУ – за счёт часов обязательной части учебного плана, в 5/29% – за счёт часов части, формируемой участниками образовательных отношений.

По данным образовательных учреждений, в 12% ОУ предусмотрена реализация предметного содержания предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» **интегрированно** в рамках других предметов и курсов внеурочной деятельности; самостоятельным курсом осваивается в 5 классах в 13/76% ОУ, в 6 классах – в 2/12% ОУ.

1.7. В организационном разделе ООП ООО план внеурочной деятельности представлен пятью направлениями в 94% ОУ, в 6% ОУ – не представлен.

Тревожит, что только 47% ОУ разработали и разместили в ООП ООО план внеурочной деятельности на уровень обучения, в остальных ОУ план представлен на учебный год.

Как положительное хочется отметить, что в планах внеурочной деятельности 36% ОУ отражена специфика выбранной направленности образовательной траектории по классам и годам обучения.

Однако сравнительный анализ документов показал, что учитывать специфику образовательных запросов обучающихся и родителей (законных представителей) в учебных планах образовательным учреждениям удаётся лучше, чем в планах внеурочной деятельности.

1.8. В соответствии с правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об образовательной организации (постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582) в подразделе «Образование» должна содержаться информация <...> об учебном плане с приложением его копии, об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии).

Аннотации к рабочим программам по отдельным учебным предметам размещены на официальных сайтах 59% ОУ, рабочие программы по отдельным учебным предметам – на сайтах 77%; разместили и аннотации, и сами документы рабочих программ 35% ОУ.

Однако все размещённые на официальном сайте рабочие программы **только 2 ОУ** соответствуют требованиям, установленным приказом Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577.

2. В ходе мониторинга 18 (100%) общеобразовательными учреждениями была проведена самооценка условий по отдельным критериям.

2.1. Кадровые условия.

По данным общеобразовательных учреждений, участвовавших в мониторинге 2016 года, выделяется в среднем 1,6 ставки заместителя директора на сопровождение учебно-воспитательной работы и 0,8 ставки заместителя директора – на воспитательной работы.

В 11% ОУ реализацию ФГОС ООО курирует только заместитель директора по учебно-воспитательной работе, что, безусловно, затрудняет как реализацию Стандарта, так контроль и мониторинг воспитательной компоненты образовательной деятельности.

По утверждению администрации, в 89% общеобразовательных учреждений проводится мониторинг сформированности базовых компетенций педагогических работников, позволяющий оценивать качество готовности учителей работать в новых условиях.

В общеобразовательных учреждениях, участвовавших в мониторинге, кадровое обеспечение педагогическими работниками:

- учебной деятельности составляет 100%;
- внеурочной деятельности – 90%.

Доля педагогических работников, реализующих основные образовательные программы основного общего образования, прошедших курсовую подготовку по ФГОС за последние три года составляет 78%.

Уровень квалификации педагогических работников, реализующих ООП ООО ФГОС, по данным образовательных учреждений, выглядит следующим образом (таблица 2):

Уровень квалификации педагогических работников основной общей школы

Таблица 2

Уровень квалификации педагогических работников основной школы:	
имеют высшее педагогическое образование (%)	90%
средне-специальное педагогическое образование (%)	10%
высшее непедагогическое образование (%)	0%
средне-специальное непедагогическое образование (%)	0%
имеют высшую квалификационную категорию (%)	5%
первую квалификационную категорию (%);	5%
тестованы на соответствие занимаемой должности	0%
не имеют квалификационной категории (%)	80%

Группа педагогических работников, не имеющих квалификационной категории, складывается из молодых специалистов и лиц, отказывающихся проходить квалификационные испытания. 11% педагогических работников не

имеют достаточного уровня образования и в среднем треть – не имеют уровня квалификации, соответствующего требованиям ФГОС.

Уровень квалификации педагогических работников, реализующих ООП ООО, не в полной мере соответствует требованиям нормативных документов (ФГОС ООО; Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС), раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»).

2.2. Сравнительный анализ с данными мониторинга 2015 года показал, что доля педагогических работников, чей педагогический стаж до 10 лет, увеличилась на 13%; при этом доля педагогических работников, чей стаж более 35 лет, сократилась на 8%. Наблюдающееся «омоложение» педагогического состава, с одной стороны, является позитивным фактором, с другой, – создаёт трудности в достижении 100% соответствия требованиям ФГОС, т.к. молодой специалист не может за короткий срок получить требуемую квалификационную категорию.

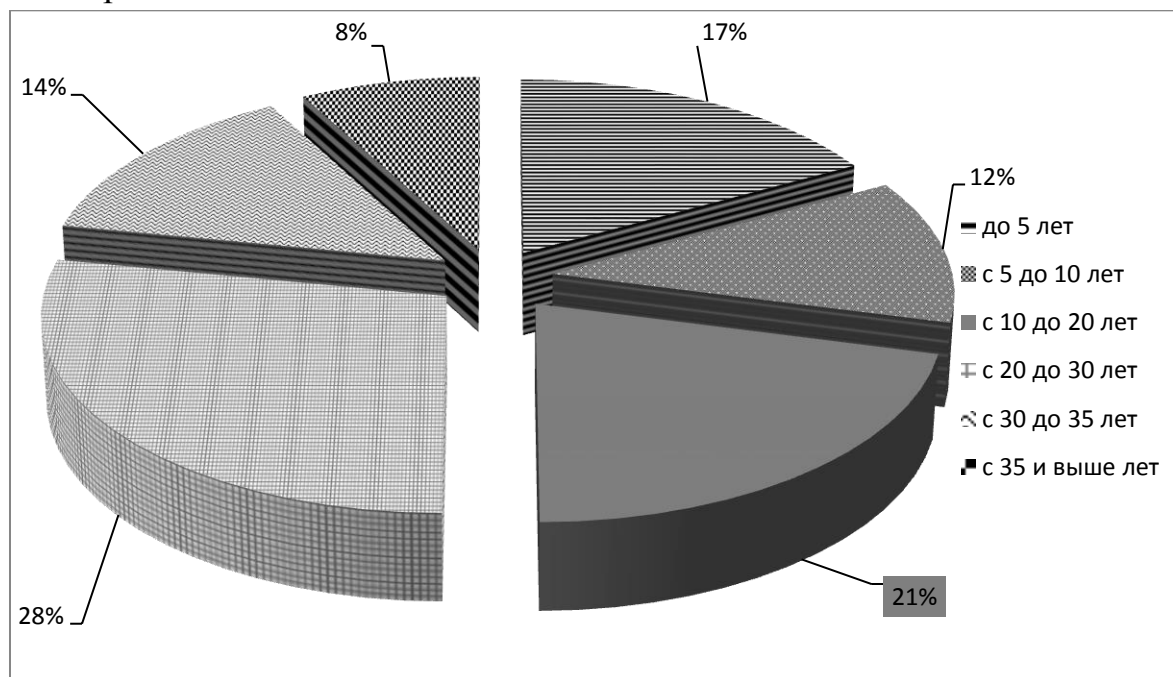


Рисунок 1 – Педагогический состав ОУ по стажу педагогической работы

2.3. Для сопровождения и реализации программы коррекционной работы основного общего образования, по данным образовательных учреждений, в 2016 году имеются:

- логопед в 42% образовательных учреждениях;
- социальный педагог – в 94%;
- психологи – в 94%, при этом в 18% ОУ предусмотрены две штатные единицы, а в 6% ОУ не предусмотрен.

2.4. Внеурочную деятельность в общеобразовательных учреждениях осуществляют как педагоги дополнительного образования, так и учителя-

предметники. В 33% ОУ внеурочную деятельность осуществляют только учителя; в 12/67% ОУ к реализации внеурочной деятельности привлекают педагогов дополнительного образования.

Для эффективной реализации ООП ООО ФГОС заключены договоры о взаимодействии:

- в 22% ОУ с другими образовательными учреждениями;
- в 56% ОУ – с учреждениями дополнительного образования.

Имеют более 2 партнёров 33% ОУ, 1 партнёра – 11%.

Сравнительный анализ с данными мониторинга 2015 года по кадровому составу подтверждает, что ОУ изменили стратегию реализации плана внеурочной деятельности ФГОС ООО: на 29% увеличилось количество школ, в которых обходятся только внутренними кадрами и на 25% сократилось количество ОУ, взаимодействующих с учреждениями дополнительного образования.

Сводные данные по соответствию кадровых условий требования ФГОС представлены в таблице 3.

Требования к кадровым условиям

Таблица 3

Требования, установленные ФГОС ООО (в форме, установленная приказом Минобрнауки России от 12.12.2014 № 1644)	Формы, установленная ФГОС ООО	Безопасность кадровых условий для реализации ФГОС ООО в ОУ г. Новосибирска
Комплектованность ОУ педагогическими, руководящими работниками	100%	100%
Уровень квалификации педагогических работников ОУ: высшее педагогическое образование	100%	88%
Квалификационная категория (ВКК и 1КК)	100%	70%
Непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательной организации, реализующей образовательную программу основного общего образования (за последние 3 года)	100%	78%

3. Критериальными источниками оценки учебно-материального обеспечения образовательного процесса являются требования ФГОС, требования Положения о лицензировании образовательной деятельности, (постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 № 966).

3.1. Учебные кабинеты 100% ОУ оснащены электронным образовательным контентом (таблица 4):

Оснащение учебных кабинетов ОУ электронным образовательным контентом

Таблица 4

Учебные предметы	Количество оснащённых электронным образовательным контентом кабинетов (в среднем)
Русский язык и литература	3,5
Математика	3,4
Информатика	2
Иностранный язык	3
История и обществознание	2
География	0,9
Физика	1,2
Химия	1
Биология	0,9
Физическая культура	1
Музыка	0,6
Изобразительное искусство	0,4
Технология	1,8
ОБЖ	0,6

В 28% общеобразовательных учреждений имеется один специализированный кабинет информатики; в 55% ОУ – 2 кабинета; в 11% - 3 кабинета; в 6% ОУ – 6 кабинетов.

Наибольшие трудности испытывают учителя музыки, ИЗО и ОБЖ, половина которых работает в неспециализированных кабинетах, что затрудняет достижение планируемых результатов по данным предметам. В 17% ОУ отсутствуют специализированные кабинеты технологии.

Из данных, представленных ОУ, можно сделать вывод, что основные усилия направлены на оснащение кабинетов русского языка, математики, информатики и иностранного языка.

3.2. Учебные кабинеты (кроме кабинета информатики) с автоматизированными рабочими местами для обучающихся отсутствуют в 22% ОУ; в остальных 78% ОУ количество таких кабинетов варьируется от 5 до 30. В 44% ОУ, из которых 16% лицеи и гимназии, более 10 учебных кабинетов оборудовано автоматизированными рабочими местами для обучающихся.

89% ОУ обеспечивают учебно-исследовательскую и проектную деятельность, моделирование и техническое творчество в специализированных помещениях.

3.3. Требованиями ФГОС определено наличие в ОУ информационно-библиотечного центра. В 72% ОУ оборудовано одно рабочее место с ПК для библиотечного работника; в 28% ОУ – 2.

В 14/78% ОУ введена ставка руководителя информационно-библиотечным центром. Следовательно, 22% ОУ не в полной мере

обеспечивают информационно-образовательную среду для реализации Стандарта.

В информационно-библиотечном центре 94% ОУ оборудованы рабочие места с ПК для обучающихся: в 33% ОУ по одному рабочему месту; в 22% ОУ – по 2; в 39% – по три – четыре.

Информационно-библиотечные центры 100% общеобразовательных учреждений, участвовавших в мониторинге 2016 года, имеют выход в Интернет. Техническое оснащение информационно-библиотечного центра соответствует требованиям ФГОС в 83% ОУ:

- в 100% сформирована медиотека;
- в 94% имеются средства сканирования;
- в 100% ОУ имеется копировальная техника;
- в 83% ОУ представлены электронные образовательные ресурсы.

По оценкам образовательных учреждений, только 63% учебных предметов учебного плана обеспечены электронными образовательными ресурсами.

В 67% ОУ организовано информационное взаимодействие на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг с библиотеками других общеобразовательных учреждений, высших и средне-специальных учебных заведений города Новосибирска.

3.4. В 100% ОУ, участвовавших в мониторинге, обеспечен контролируемый доступ участников образовательных отношений к информационным образовательным ресурсам в сети «Интернет».

3.5. Все общеобразовательные учреждения изучают образовательные потребности обучающихся и запросы родителей (законных представителей) при формировании учебного плана, плана внеурочной деятельности, режима организации образовательной деятельности. Инновационная форма взаимодействия участников образовательных отношений – «переговорная площадка» – действуют в 15/83% ОУ.

Обеспечение материально-технических условий для реализации ООП ООО
(по отдельным обязательным позициям)

Таблица 5

Материально-технические условия для реализации ООП ООО (в ред. приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644)	Доля ОУ, имеющих кабинеты, оборудованные в соответствии с требованиями
Наличие учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами для обучающихся	78%
Наличие учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами для педагогических работников	100%
Наличие помещений для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием	89%

техническим творчеством	
Информационно-библиотечные центры с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой	100%
архитектурную доступность (возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов к объектам инфраструктуры ОУ).	0%

Анализ данных о материально-техническом оснащении учебных помещений для реализации Стандарта свидетельствует, что в образовательных учреждениях есть *некоторое* количество кабинетов, оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

3.6. В большинстве ОУ при разработке «дорожной карты» обеспечения условий реализации ФГОС ООО установлены только стартовые показатели и не определены итоговые целевые ориентиры по формированию необходимой системы условий. Соответственно при оснащении требуемым оборудованием учебных кабинетов школы не могут определить полноту обеспечения соответствия материально-технической базы требованиям ФГОС, что подтверждают данные анализа материалов самообследований, размещённых на официальных сайтах.

Так по оценкам образовательных учреждений, ни в одном из них не начато создание безбарьерной среды, являющейся обязательным условием реализации ФГОС в любом общеобразовательном учреждении.

Выводы, сделанные на основе данных представленных ОУ, участвовавшими в мониторинге:

1. На официальных сайтах всех образовательных учреждений, участвовавших в мониторинге, в полном объёме размещены нормативные документы, обеспечивающие реализацию Стандарта ООО.
2. Информационная открытость материалов образовательной программы обеспечивается 94% образовательных учреждений.
3. Внеурочная деятельность реализуется в 94% ОУ в соответствии с требованиями Стандарта, однако перечень предлагаемых курсов внеурочной деятельности не отражает специфику образовательной траектории, определённую в учебном плане ООП ООО, и не отличается разнообразием.
4. Более 70% педагогических работников соответствуют квалификационным требованиям в условиях реализации ФГОС.

5. Материально-технические условия реализации Стандарта основного общего образования в общеобразовательных учреждениях не в полной мере соответствуют установленным требованиям, в связи с отсутствием «доступной образовательной среды» для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

6. Только 30% общеобразовательных учреждений, заявивших на начальном этапе реализации ФГОС ООО (данные мониторинга 2015 года – 80% ОУ) о планировании освоения учебных программ по отдельным предметам на повышенном (углублённом) уровне, документально подтвердили в учебных планах и планах внеурочной деятельности свои пожелания.

7. 41% образовательных учреждений своевременно не внёс изменения в документ основной образовательной программы основного общего образования.

Таким образом, результаты мониторинга реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска показали, что учреждениям необходимо повышать качество условий и нормативное обеспечение, позволяющее реализовать ООП основного общего образования в полном объеме и в соответствии с требованиями законодательства.