**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга изучения деятельности**

**образовательных организаций города Новосибирска**

**по обеспечению функционирования**

**внутренней системы оценки качества образования**

**в 2017 году**

В марте-апреле 2017 года в соответствии с планом мониторинговых исследований на 2016/17 учебный год, на основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 13.03.2017 № 222-од «Об изучении деятельности образовательных организации города Новосибирска по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования» в **целях** изучения деятельности образовательных организаций (далее – ОО) по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО, Система) проведено мониторинговое исследование.

**Основные задачи мониторинга:**

1. Проанализировать реестр локальных актов, имеющихся в образовательных организациях для обеспечения функционирования ВСОКО, а также установить круг должностных лиц и коллегиальных органов ОО по сопровождению Системы;
2. Выявить особенности ВСОКО в разных типах ОО, представленных в муниципальной системе общего образования;
3. Изучить механизмы процесса принятия управленческих решений по основной деятельности, а также механизмы управления рисками при отклонении от установленных промежуточных результатов;
4. Выявить сильные и слабые стороны функционирования ВСОКО в ОО города Новосибирска;
5. Систематизировать информацию о проблемах, возникающих в образовательных организациях при функционировании внутренней системы оценки качества образования, для выработки методических рекомендаций на муниципальном уровне по преодолению затруднений.

Ожидаемые результаты мониторингового исследования: получение «стартовой» информации:

* об особенностях функционирования внутренней системы оценки качества образования в ОО города Новосибирска;
* о выборе ОО маршрутов формирования и управления ВСОКО.

**Объект мониторинга** – образовательные организации города Новосибирска.

**Предмет мониторинга – внутренняя** система оценки качества образования в ОО города Новосибирска.

**Методы мониторинга:** экспертиза документов и материалов, размещённых на официальных сайтах образовательных организаций по вопросам ВСОКО; статистическая обработка данных, сравнение, анализ.

При обработке результатов мониторинга использовались основные статистические методы: табличный и графический, метод группировок и обобщающих показателей.

Обработка результатов мониторинга осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Excel).

Для проведения мониторинга была сформирована рабочая группа, которая осуществляла мероприятия мониторинга на основе разработанной технологической карты (приказ по МКУДПО «ГЦРО» от 23.03.2017 № 16).

1. **Из истории вопроса**
   1. В 2010 году в связи с упорядочением контрольно-надзорных функций и совершенствованием механизмов предоставления государственных услуг в сфере образования был принят Федеральный закон от 08.11.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования». Данный закон внёс изменения в статью 32 действующего на тот момент Федерального закона от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», дополнив компетенции образовательных организаций пунктом 24 «обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования».

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – № 273-ФЗ) критерий «качество образования» получил своё наполнение: в содержание критерия входит комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС, Стандарт). В соответствии с п.п.13 п.3 статьи 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» к компетенции образовательной организации относятся «проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования».

Пунктом 6 приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 установлена структура самообследования ОО, одним из элементов которой являются ежегодная обязательная оценка системы управления организацией и функционирование ВСОКО.

* 1. На основании письма-запроса Минобрнауки Новосибирской области от 11.08.2011 № 4069-04/30 состоялся мониторинг, в ходе которого впервые предполагалось установить наличие системы оценки качества образования в дошкольных образовательных учреждений (далее – ДОУ) и средних общеобразовательных учреждениях (далее – СОШ) города Новосибирска.

В ходе самооценки 210/47% ДОУ и СОШ пришли к выводу, что у них сформирована и функционирует система оценки качества образования (далее – СОКО) и (или) система управления качеством образования (далее – УКО).

В мониторинге 2017 года по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования приняло участие 50 образовательных учреждений, из которых 22/9% дошкольных образовательных учреждения, 18/9% средних общеобразовательных школ и 10/23% учреждений дополнительного образования детей (далее – УДО) (от общего количества организаций указанного типа).

1. **Кадровые условия в образовательных организациях разных типов.**

При изучении деятельности по направлению функционирования внутренней системы оценки качества образования в рамках мониторинга был сделан запрос в образовательные организации города Новосибирска о кадровом обеспечении реализации образовательных программ.

Федеральными нормативными документами (№ 273-ФЗ; ФГОС; приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерацииот 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (далее – ЕКС); приказ Минтруда и соцзащиты России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» с дополнениями) установлены основные требования к кадровым условиям реализации образовательных программ.

* 1. Все 50 образовательных организаций, согласно представленным сведениям, на 100% обеспечены педагогическими работниками.

Количественный состав лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, составляет 2019 человек, из них:

* в СОШ – 855 человек,
* в ДОУ – 647 человек,
* в УДО – 517 человек.
  1. В соответствии с № 273-ФЗ, ЕКС и ФГОС одним из требований к работнику, осуществляющему образовательную деятельность, является обязательное педагогическое образование.

В образовательных организациях, принявших участие в мониторинге, профессиональное педагогическое образование (среднее профессиональное или высшее профессиональное) имеют 87% работников (1756 человек от общего количества).

Имеют профессиональное педагогическое образование 87% работников ДОУ, осуществляющих образовательную деятельность (562 человека от числа работающих в ДОУ); в СОШ – 94% (806 чел. от общего числа работающих в СОШ); в УДО – 75% (388 чел. от числа работающих в УДО).

Рисунок 1 – Доля работников, имеющих педагогическое образование по типам ОО

13% работников ОО города Новосибирска, участвовавших в мониторинге, не имеют педагогического образования; по типам учреждений доля таких работников составила

* в ДОУ 13%;
* в СОШ – 6%;
* в УДО – 25%.

Самый высокий процент работников, не имеющих педагогического образования, – в учреждениях дополнительного образования.

* 1. В целях подтверждения соответствия занимаемой должности на основе оценки профессиональной деятельности проводится аттестация педагогических работников. Уровень квалификации педагогических работников ОО имеет прямое отношение к требованиям ФГОС, качеству реализации образовательных программ и достижению планируемых результатов.

Общее количество аттестованных педагогических работников составило 1605/80%, из них работает:

* в СОШ – 43% (693/81% от общего числа работающих в СОШ);
* в ДОУ – 29% (470/73% от общего числа работающих в ДОУ);
* в УДО – 28% (442/86% от числа работающих в УДО).

Рисунок 2 – Доля педагогических работников по уровню квалификации

по типам ОО

Не имеют квалификационной категории 414/20% педагогических работников, из них:

* 17% сотрудников работает в организации менее 2-х лет или находится в отпуске по уходу за ребенком (п. 22 приказа Минобрнауки России от 07.04.2014 №276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»);
* 3% сотрудников по разным личным причинам отказываются проходить процедуру аттестации, включая процедуру соответствия занимаемой должности.

Таким образом, в образовательных организациях города Новосибирска, привлечённых к мониторингу, аттестовано 97% педагогических работников из подлежащих аттестации.

* 1. В соответствии с нормативными документами каждый педагогический работник обязан повышать уровень квалификации, обеспечивая тем самым «непрерывность профессионального развития».

В течение 3 –х лет 72% педагогических работников (1458 человек от общего числа), участвовавших в мониторинге, повысили свой профессиональный уровень, из них: в ОО для

* в ДОУ – 422 чел. (65% – от числа, работающих в ДОУ);
* в СОШ – 612 чел. (72% – от числа, работающих в СОШ);
* в УДО – 424 чел. (82% – от числа, работающих в УДО).

Рисунок 3 – Доля педагогических работников, повысивших уровень квалификации за последние 3 года по типам ОО

Наиболее активно использовали право на повышение квалификации педработники учреждений дополнительного образования (82%), наименее эффективно – педагогические работники ДОУ (65%).

**2.5. Некоторые выводы по кадровым условиям в ОО разных типов.**

1. В **дошкольных образовательных учреждениях**, принявших участие в мониторинге, работает 647 педагогических работников.

10/45% ОУ на 100% укомплектованы педагогическими работниками, имеющими профессиональное педагогическое образование (ДОУ №№ 262, 5, 491, 234, 389, 449, 78, 466, 22, 135). В остальных 12/55% ДОУ доля педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование, составляет в среднем 88% (от 80% до 97%).

Вызывает тревогу, что 10/45% ДОУ укомплектованы *квалифицированными* педагогическими кадрами в среднем на 57% (от 39% до 75%) (рисунок 4).

Рисунок 4 – ДОУ, уровень квалификации педагогических работников которых ниже уровня, требуемого федеральными документами укомплектованные

Максимальная доля педагогических работников, повысивших уровень квалификации в течение 3 лет, отмечена в следующих ДОУ:

* 100% педагогов ДОУ д/с 135 «Речецветик»;
* 94% педагогов ДОУ д/с №№ 439, 491;
* 93% педагогов ДОУ д/с № 497 «Мишутка».

1. В **средних общеобразовательных учреждениях**, участвовавших в мониторинге, работают 855 педагогических работников.

Только в 4/22% ОУ (СОШ №№ 13, 85, 89, 198) все педагогические работники имеют профессиональное педагогическое образование.

Не имеют квалификационной категории 166 чел. (19%). В 7/39% ОУ доля педагогических работников, не имеющих квалификационной категории, составляет около 30%; к основным причинам отсутствия квалификации в этих ОУ относятся стаж работы в учреждении менее двух лет, отпуск по уходу за ребёнком.

Рисунок 5 – СОШ, в которых работает около 30 % неаттестованных педагогических работников

Самый высокий процент (36%) педагогов, не имеющих квалификационной категории, в одном ОУ (СОШ № 1).

В 4/22% ОУ (СОШ №№ 1, 59, 85, 143) за последние 3 года курсы повышения квалификации прошло 100% педагогов, что соответствует требованиям федеральных нормативных документов. В 1 ОУ (МБОУ СОШ № 144) количество педагогов, прошедших курсовую подготовку за последние 3 года, составило всего 11%.

1. В **учреждениях дополнительного образования**, принявших участие в мониторинге, работает 517 педагогических работников, из которых не имеют квалификационной категории 15% человек.

Рисунок 6 – Доля неаттестованных педагогических работников УДО

Самый высокий процент педагогов, не имеющих квалификационной категории, в МБУДО ДДТ «Центральный».

75 % педагогов дополнительного образования имеют профессиональное педагогическое образование.

Повысили квалификацию в течение 3 лет 100% педагогических работников учреждений дополнительного образования МБУДО ДДТ «Кировский», МБУДО ЦДО «Лад».

1. **Нормативно-правовая основа ВСОКО**.

К основным задачам мониторинга относится изучение **нормативных локальных актов** (далее – НЛА), на основе которых сформирована внутренняя система ОКО каждой образовательной организации.

* 1. Минимальный пакет нормативных локальных актов, позволяющий говорить о функционировании внутренней системы оценки качества образования в ОО, предусматривает наличие:
* положения о ВСОКО;
* положения о функционировании системы внутреннего мониторинга качества образования (может быть частью локального акта «Положение о ВСОКО»);
* положения о стимулирующих выплатах, содержащее показатели и индикаторы, на основе которых осуществляются доплаты педагогическим работникам за качество образовательной деятельности, инновационный характер образовательной деятельности;
* а также локальных документов, определяющих полномочия отдельных должностных лиц и участников образовательных отношений в части реализации ВСОКО (приказ или положение).

Экспертиза документов ОО позволила сделать следующий вывод:

в 96% образовательных организаций в соответствии с п.п.13 п. 3 статьи 28 № 273-ФЗ разработан базовый пакет локальных нормативных документов, регламентирующих функционирование внутренней системы оценки качества образования. Информация по типам ОО представлена в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ДОУ | СОШ | УДО |
| Нормативная база ОО не сформирована | 5% | 6% | 0% |
| Нормативная база ОО сформирована частично | 40% | 22% | 30% |
| Нормативная база ОО сформирована | 55% | 72% | 70% |

Сформирован минимальный пакет локальных нормативных актов

* в 100% учреждений дополнительного образования (детей);
* в 96% дошкольных образовательных учреждений;
* в 95% средних общеобразовательных учреждений.

**3.2.** В ходе мониторинга было установлено, что в 96% ОО запланированы мероприятия по ВСОКО на 2016/17 учебный год. В 4% ОО (СОШ № 1, ДОУ № 196) не был представлен план работы по ВСОКО. Оценка по отдельным направлениям образовательной деятельности в этих ОО осуществляется на основе мероприятий внутришкольного контроля.

* 1. Организационная структура ВСОКО в образовательных организациях города Новосибирска представлена следующим образом.

В 96% учреждений, принявших участие в мониторинге, полномочия должностных лиц, обеспечивающих реализацию плана ВСОКО по направлениям, распределены между педагогическими и административными работниками, закреплены в локальных нормативных актах.

К оценочным процедурам в соответствии с №273-ФЗ (статьи 26 и 27) и на основании уставов также привлекаются представители сформированных и действующих в ОО коллегиальных органов.

К компетенции коллегиальных органов управления ОО, согласно уставу и положению о ВСОКО, в основном относятся:

* участие представителя комиссии в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, в установлении рейтинга педагогических и административных работников (там, где осуществляется рейтинговая оценка деятельности, что в среднем составляет 30% ОО);
* функция рассмотрения и согласования отдельных локальных актов.

Так в 50% СОШ и УДО коллегиальные органы управления привлекаются к участию в мероприятиях и процедурах ВСОКО; в 7/39% и 4/40% учреждений соответственно – степень участия коллегиальных органов в функционировании ВСОКО незначительна и находится на стадии формирования. В большей части ДОУ (15/68%) коллегиальные органы, предусмотренные уставом, либо не привлечены к оценочным процедурам ВСОКО, либо только начинают привлекаться.

Общая картина привлечения представителей коллегиальных органов к процедурам внутренней оценки качества образования представлена на рисунке 7.

Рисунок 7 – Динамика процедуры привлечения коллегиальных органов к оценочным процедурам ВСОКО в ОО

В 2 ОО (СОШ № 1; д/с № 196) не сформирован пакет НЛА, не представлен план мероприятий на текущий учебный год по оценке функционирования ВСОКО, нормативно не урегулированы полномочия педагогических и административных работников, взаимодействие с коллегиальными органами по привлечению к оценочным процедурам ВСОКО не сформировано.

* 1. **Некоторые выводы по критерию «Нормативно-правовая основа ВСОКО в ОО»**.

Анализ документов и материалов показал, что на официальных сайтах образовательных организаций

1. копии представленных в текстовом редакторе Mikrosoft Word локальных актов не сопровождаются сканированными страницами с подписями и печатями;
2. понятийный аппарат, используемый в локальных нормативных актах ОО, расходится или не соответствует терминам, определённым № 273-ФЗ;
3. в инструкциях или приказах определение границ полномочий должностных лиц носит обобщённый характер, что не позволяет чётко определить сферу обязанностей при выполнении той или иной формы деятельности;
4. в отдельных ОО должностные инструкции разработаны на основе документов, противоречащих или не учитывающих №273-ФЗ и ФГОС;
5. в значительной части образовательных организаций одновременно действуют два локальных акта по организации и функционированию ВСОКО, имеющие одно наименование, изданные в разные годы (2009, 2014г.г.) и содержащие противоречия в отдельных разделах.

При экспертизе документов также было отмечено, что, вводя в действие один локальный акт, руководители значительной группы образовательных организаций не отменяют действующий ранее.

1. **Направления ВСОКО в образовательных организациях.**

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты образовательной деятельности, поэтому в ходе мониторингового исследования изучались модели ВСОКО, сформированные в образовательных организациях города Новосибирска, и система основных показателей, установленных в документах ОО.

* 1. **Аналитическая деятельность ОО в рамках ВСОКО по направлению «условия реализации образовательных программ»**

Обязательность создания образовательной среды на основе реализации требований к условиям определена такими федеральными документами, как Закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, Концепция развития дополнительного образования детей (распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 №1726-р). Внутренняя система оценки качества образования ОО предусматривает обязательность мониторинга, анализа и управления формированием условий.

**4.1.1.** Большинство учреждений осуществляет ежегодный внутренний мониторинг кадровых условий в рамках плана реализации ФГОС.

Основными показателями в 64% ДОУ, 61% СОШ и 80% УДО остаются

1. уровень квалификации педагогических работников,
2. периодичность курсовой подготовки,
3. применяемые в образовательной деятельности педагогические технологии.

В остальных ОО в справках и отчётах представлена статистическая информация об общем количестве педагогических работников, об укомплектованности штата работниками, об уровне квалификации педагогического состава.

Мониторинг показал, что анализ качества кадровых условий не предусмотрен и не проводится ни в рамках ВСОКО, ни в рамках внутришкольного контроля в 10% ДОУ (д/с №№196, 78) и 6% СОШ (СОШ № 165).

Динамика развития педагогического потенциала, оценка эффективности педагогической деятельности не осуществляются в большинстве ОО; управленческие решения, направленные на повышение инновационного характера педагогической деятельности, не принимаются.

**4.1.2.**  При оценке материально-технических условий (далее – МТУ) образовательные организации применяют установленные нормативными федеральными (№273-ФЗ, ФГОС) и локальными документами (основные образовательные и образовательные программы) показатели, обеспечивающие

* достижение обучающимися установленных образовательной программой требований к результатам;
* соблюдение санитарно-эпидемиологических, санитарно-бытовых требований образовательной деятельности;
* соблюдение требований к социально-бытовым условиям;
* соблюдение требований пожарной и электробезопасности;
* охрану здоровья обучающихся и охрану труда работников;
* соблюдение требований к организации безопасной эксплуатации спортивных сооружений, спортивного инвентаря и оборудования, используемого ОО;
* архитектурную доступность здания и помещений для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидов к объектам инфраструктуры ОО.

Мониторинг и анализ материально-технических условий в 55% ДОУ, 50% СОШ и 50% УДО осуществляется систематически. В соответствии с требованием приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 (п.6) ОУ проводят не менее одного раза в год диагностику имеющихся условий, представленную в самообследовании ОО, где даётся оценка динамики формирования МТУ. В отдельных ОО в материалах самообследования устанавливаются дополнительные показатели и индикаторы на следующий учебный год (материалы ООП ДОУ и ООП СОШ).

В 37% ДОУ, 45% СОШ и 20% УДО собирается только статистическая информация имеющихся материально-технических объектов. Мониторинг реализации «дорожных карт» материально-технического оснащения, сформированных в ДОУ и СОШ перед началом реализации ФГОС, не осуществляется. Управленческие решения по формированию МТУ для реализации образовательных программ не принимаются.

8% ДОУ (д/с №№ 196, 78), 5% СОШ (СОШ № 165) и 30% УДО («Исток», «Лад», ДЮСШ № 14) не представили в ходе мониторинга материалы по оценке материально-технических условий (рисунок 8).

Рисунок 8 – Деятельность ОО по оценке МТУ в рамках ВСОКО

Однако нельзя не отметить, что даже в образовательных организациях, где внутреннюю систему ОКО можно считать сформированной, *оценка эффективности* *использования* имеющейся материально-технической базы не осуществляется: не оцениваются возможные риски при отсутствии материально-технических объектов по отдельным направлениям, в том числе для обеспечения проектной и учебно-исследовательской деятельности, обязательной в 70% классов/групп ОО, реализующих ФГОС.

**4.1.3**. Информационно-методические условия (далее – ИМУ) образовательной организации включают комплекс информационных образовательных ресурсов, обеспечивающих в соответствии с современными требованиями обучение в информационно-образовательной среде. В рамках ВСОКО анализ ИМУ способствует эффективному решению задач достижения планируемых образовательными программами результатов, управления качеством и обеспечения информационной открытости ОО.

В ходе мониторинга было установлено, что анализ информационно-методических условий

* в 9/41% ДОУ, 8/44% СОШ и 6/60% УДО осуществляется в соответствии с требованиями, установленными нормативными документами (№ 273-ФЗ, ФГОС);
* в 3/14% ДОУ (д/с №№ 196,78, 22), в 1/6% СОШ (СОШ № 165) и 1/10% УДО («Исток») не производится.

В 46% ОО оценка условий, формирующих и обеспечивающих информационно-образовательную среду, ограничивается незначительным количеством показателей: наличие общего доступа к Интернету в ОО, количество компьютеров, используемых в образовательной деятельности.

Следует отметить, что оценку эффективности использования имеющихся информационно-методических ресурсов не осуществляют ни в одной образовательной организации.

**4.1.4**. В современных условиях каждая ОО при осуществлении образовательной деятельности должна обеспечить психолого-педагогические условия (далее – ППУ) для достижения обучающимися планируемых результатов.

В основном оценка психолого-педагогических условий проводится в образовательных организациях по таким показателям, как:

* вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений;
* кадровое обеспечение ППУ;
* развитие психолого-педагогической компетентности родительской общественности через индивидуальные или групповые беседы, выступления на общешкольных родительских собраниях.

На рисунке 9 показано соотношение организаций, систематически осуществляющих оценку ППУ в соответствии с требованиями нормативных документов, и организаций, в которых оценивание имеющихся условий проводится нерегулярно и не рассматривается как направление ВСОКО.

В 18% ДОУ и 30% УДО мониторинг психолого-педагогических условий не проводится.

Рисунок 9 – Регулярность мероприятий по оценке психолого-педагогических условий в ОО

В рамках ОКО ни в одном ОО не планируется мониторинг формирования психолого-педагогических компетенций работников, качества психолого-педагогического сопровождения обучения и воспитания, установления доли пед.работников, учитывающих в практической работе особенности психофизического развития обучающихся, включая обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В части дошкольных образовательных учреждений (23%) планирование психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности установлено локальными документами, однако оценка качества и эффективности процессов сопровождения не осуществляется.

**4.1.5.** **Некоторые выводы по результатам оценки аналитической деятельности ОО в рамках ВСОКО по направлению «качество условий»**, свидетельствуют, что в основном ОО понимают влияние условий на достижение планируемых результатов (рисунок 10).

Однако не во всех ОО важность и актуальность отдельных показателей рассматривается в соответствии с требованиями федеральных документов. Так в МКДОУ д/с №№ 196, 78 «Теремок» сведения об имеющихся и созданных условиях не представлены в статистических и аналитических материалах; в МБОУ СОШ № 165 и УДО ДООЦ «Исток» внутренняя оценка качества условий определяется одним показателем (кадровые либо психолого-педагогические).

Рисунок 10 – Данные по комплексной оценке имеющихся в ОО условий

Обращает на себя внимание тот факт, что установленные федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Стандартами дошкольного и общего образования требования к условиям реализации образовательных программ (кадровым, материально-техническим, информационно-методическим, психолого-педагогическим) анализируются образовательными организациями поверхностно (рисунок 11):

* доля образовательных учреждений, в которых система оценки качества условий сформирована и включает все направления, установленные федеральными документами, составляет в среднем 28%;
* доля образовательных учреждений, в которых система оценки качества условий находится на стадии формирования и представлена отдельными показателями, составляет в среднем 56%;
* доля ОУ, в которых в рамках ВСОКО внутренняя оценка качества условий не сформирована, составляет около 16%.

Рисунок 11 – Динамика формирования оценки условий в рамках ВСОКО по типам ОО

Таким образом, 72% образовательных организаций требуется расширить перечень объектов, влияющих на конечный результат, и учтённый в системе функционирования ОКО.

**4.2. Аналитическая деятельность ОО в рамках ВСОКО по направлению «качество процессов и управление ими»**

Цели и задачи, установленные Программой развития ОО и другими локальными документами, включая основные образовательные программы, должны быть созвучны целям и задачам, поставленным 273-ФЗ, государственной программой «Развитие образования» на 2013-2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 295 с изменениями). Под цели и задачи развития образовательными организациями должен быть сформирован инструментарий для проведения внутреннего мониторинга, позволяющего оценивать качество достижения планируемых результатов.

Аналитическое сопровождение управления качеством процессов, обеспечивающих достижение определённых образовательными программами результатов осуществляется с разной степенью глубины в 94% ОО; в 3/6% ДОУ (д/с №№ 196,78, 22) фактически отсутствует.

**4.2.1.** Аналитическая деятельность по оценке качества процессов предусмотрена в рамках ВСОКО и осуществляется ОО во взаимосвязи с традиционной системой внутришкольного контроля.

В ходе мониторинга установлено, что аналитическое сопровождение процессов обучения и воспитания осуществляется в 10/45% ДОУ, в 12/67% СОШ и 7/70% УДО.

В 10/45% ДОУ, 6/33% СОШ и 3/30% УДО направление «оценка качества процессов образовательной деятельности» ВСОКО находится на этапе формирования: имеющийся инструментарий оценки процессов не отражает всех показателей и индикаторов, установленных федеральными нормативными документами, а также локальными актами ОО (основные образовательные программы, образовательные программы). В этих ОО в основном проводятся мероприятия контролирующего характера, однако управленческие решения на основе установленных фактов не принимаются (рисунок 12).

Рисунок 12 – Осуществление процедуры оценивания качества процессов в ОО по типам

**4.2.2.** Оценка качества процесса воспитания как деятельности, **«**направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»[[1]](#footnote-1), требует в современных условиях переосмысления в том числе в части формирования инструментария мониторинга по этому направлению деятельности ОО.

Обычно образовательными организациями планируется и проводится значительное количество воспитательных мероприятий. При оценке деятельности ОО в рамках самообследования традиционно отмечается соотношение *количества* запланированных и проведённых воспитательных мероприятий.

В ходе мониторинга качества процесса воспитания в рамках образовательной деятельности было установлено следующее.

В 9/41% ДОУ процесс воспитания подвергается контролю и мониторингу: разработана система показателей и индикаторов, на основе которых формируется отчёт о деятельности за учебный год; определён перечень мониторингов, позволяющих фиксировать как точки роста, так и слабые зоны развития. Все эти действия и мероприятия свидетельствуют об эффективном развитии данного направления ВСОКО. В 7/32% ОО оценивание процессов воспитания только формируется: разработаны отдельные показатели, не позволяющие, однако, оценить эффективность осуществляемых процессов для обучающегося. В 6/27% ОУ оценка качества процессов воспитания не документируется, что затрудняет или делает почти невозможным качественную оценку воспитательных мероприятий, коррекцию образовательной деятельности и управление рисками.

Схожая ситуация наблюдается в учреждениях дополнительного образования: в 7/70% – мониторинг оценки качества процессов воспитания по отдельным показателям осуществляется, в 10% – формируется, в 2/20% – не сформирована.

В 11/61% средних общеобразовательных школах осуществляется аналитическая деятельность по оценке качества процессов воспитания по отдельным показателям, в 7/39% СОШ – в справках и отчётах представлены только информационные сведения и количественные показатели о проводимых мероприятиях.

**4.2.3.** Качество процессов методического сопровождения образовательной деятельности в соответствии с требованиями нормативных документов включено в общие показатели ВСОКО образовательных организаций.

Мониторинг выявил, что в отдельных ОО процесс методического сопровождения осознан как важнейший показатель внутренней системы оценки качества образования, влияющий на конечный результат, установленный образовательной программой. Среди ДОУ таких 8/36%, СОШ – 11/61% и УДО – 5/50%.

3/6% ОО (2/10% ДОУ №№ 22, 196 и 1/10% УДО – «Спартанец») не включают в имеющуюся систему ОКО оценку качества методического сопровождения образовательной деятельности.

В большинстве ОО (12/54% ДОУ, 6/33% СОШ и в 4/40% УДО) направление ВСОКО «качество методического сопровождения» находится на стадии формирования.

**4.2.4.** Только 32% ОО города Новосибирска, участвовавших в мониторинге, активно используют возможности внутренней психолого-педагогической службы для повышения эффективности процессов в образовании, выявления рисков и минимизации их влияния на конечный результат. В этих ОО деятельность в рамках ВСОКО по направлению «психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности» сформирована.

Обязательность осуществления в рамках ВСОКО анализа процессовпсихолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности установлена локальными документами 23% дошкольных образовательных учреждений; однако изучение в ходе мониторинга документов показало, что оценка эффективности и качества процессов этого сопровождения не осуществляется, риски не рассматриваются, управленческие решения не принимаются.

В большинстве же ОО: 46% ДОУ, 73% СОШ и 50% УДО – психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности находится на стадии формирования.

**4.2.5.** **Некоторые выводы по результатам оценки аналитической деятельности ОО в рамках ВСОКО по направлению «качество процессов».**

Общий анализ данных показал, что образовательными организациями при обеспечении функционирования ВСОКО в основном понимается актуальность оценки качества процессов образовательной деятельности (рисунок 13). В отдельных ОО в рамках ВСОКО наблюдается осознанное отношение к взаимосвязи реализуемых процессов и имеющихся условий.

Рисунок 13 - Динамика формирования оценки процессов в рамках ВСОКО в ОО

**4.3. Оценка качества результатов.**

В современных условиях важным фактором для получения точных сведений развития системы образования стало сопоставление внешней оценки и самооценки ОО по установленным федеральными и региональными документами показателям.

Большая часть планируемых мероприятий по ВСОКО проводится ОО именно в рамках оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, в основном на основе результатов государственной итоговой аттестации, что, безусловно, сужает само понятие «качество результатов».

В 1/6% СОШ, 1/10% УДО и 4/20% ДОУ при оценке качества результатов образовательной деятельности обучающихся не учитываются данные внешних оценочных процедур, результаты промежуточной аттестации обучающихся, результаты текущего контроля успеваемости (рисунок 14).

Рисунок 14 – Наличие оценки качества результатов образования в ОО

Образовательная деятельность обучающихся в 96% ОО, согласно локальным нормативным документам (основная образовательная программа, рабочие программы по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности и др.) основывается на дифференциации и индивидуализации. В 100% СОШ и УДО, в 91% ДОУ индивидуальные образовательные достижения обучающихся подпадают под мониторинг в рамках ВСОКО, в ходе которого анализируются успехи, определяются дальнейшие индивидуальные образовательные траектории. В этих ОО с разной степенью глубины понимания реализуется поставленная № 273-ФЗ и ФГОС задача.

Однако даже в тех ОО, где производится изучение внешних оценочных процедур, управленческие решения принимаются крайне редко; причины неуспехов не подвергаются изучению и глубокому анализу; не проводится сравнительный анализ внутренней и внешней процедур оценки качества.

**4.4.** В рамках мониторинга проводился анализ документов и материалов по ВСОКО, подтверждающих изучение образовательными организациями уровня удовлетворённости участников образовательных отношений качеством образовательных услуг; информационной открытостью и доступностью сведений о деятельности. Полученные данные свидетельствуют, что

* 22% ОО: 3 ДОУ (д/с №№ 5,196,389), 5 СОШ (№№111, 52, 144, 165,1) и 3 УДО (ДООЦ «Исток», ДЮСШ №14, «Спартанец») не представили документы и материалы, подтверждающие планирование и проведение мероприятий в этом направлении;
* в 15/30% ОО процедура установления уровня удовлетворённости деятельностью находится на этапе формирования; причём большую часть (10/46%) составляют дошкольные образовательные учреждения; в таких ОО мониторинг удовлетворённости участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг осуществляется, но не анализируется и не влияет на образовательную траекторию учреждения;
* в 23/46% представлена система, позволяющая устанавливать уровень удовлетворённости качеством предоставляемых образовательных услуг, включающая план, мероприятия, результаты мониторинга и планирование деятельности на будущее в целях повышения уровня удовлетворённости или удержания стабильного показателя.

1. **Инструментарий ВСОКО в ОО разных типов.**

В рамках мониторинга по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования изучался **инструментарий ВСОКО**, используемый в образовательных организациях города Новосибирска и позволяющий установить сформированность направлений системы.

* 1. Часть критериев и показателей оценки качества образования установлена федеральными, региональными и муниципальными нормативными актами; часть – должна быть разработана и закреплена в локальных актах ОО в соответствии с данными анализа и самообследования, полученными в предыдущие периоды развития.

В 24/48% ОО разработана система показателей по каждому из установленных в нормативных документах критериев. Однако имеющаяся система нуждается в совершенствовании в части введения показателей и индикаторов, отражающих образовательную траекторию ОО.

В 10/20% система критериев и показателей не сформирована. В этих ОО, несмотря на федеральные документы, управление образовательной деятельностью ориентировано на традиционные мероприятия внутришкольного контроля.

В 16/32% ОО система критериев и показателей находится в стадии формирования, отмечаются несоответствия между показателями и критериями.

* 1. В 18/36% ОО система индикаторов ВСОКО сформирована с учётом специфики выбранной траектории развития; в 13/26% ОО работа по формированию индикаторов к имеющимся показателям либо только начата, либо не отражает особенностей ОО; в 19/38% ОО индикаторы не закреплены в нормативных документах (рисунок 15).

Рисунок 15 – Доля ОУ, в которых имеющаяся система показателей и индикаторов учитывает образовательную траекторию

**5.3**. Анализ данных, полученных в ходе выездного этапа мониторинга, показал, что информация по направлениям ВСОКО хранится в образовательных организациях в бумажном и (или) электронном виде. Формой представления результатов мероприятий в рамках ВСОКО являются справки, аналитические или информационные, и отчёты. В 2/4% ОО (ДОУ № 196, УДО ДООЦ «Исток») справки, отчёты не представлены ни в какой форме.

**5.4.** Об эффективности функционирования в образовательной организации внутренней системы оценки качества образования могут свидетельствовать приказы, в том числе аналитические, издаваемые по результатам проводимых мероприятий.

В 37/74% ОО, из которых 8 УДО, 14 СОШ и 15 ДОУ, управленческие решения по результатам проведённых мероприятий ВСОКО и имеющихся справок / отчётов принимаются, что может свидетельствовать об удовлетворительном уровне формирования системы оценки качества образования в муниципальных образовательных организациях.

В 26% ОО управленческие решения по результатам проводимых мониторингов ОКО не принимаются, приказы (распоряжения) не издаются.

**5.5**. В соответствии с требованиями к структуре официального сайта в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 №785) в подразделе «Документы» специального раздела «Сведения об образовательной организации» должна быть размещена копия отчёта о результатах самообследования за учебный год. Структура самообследования установлена приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации».

Можно говорить, что отчёт о самообследовании ОО является единственным обязательным аналитическим документом, размещаемым на официальном сайте образовательной организации. Также документ обеспечивает информационную открытость сведений образовательной организации о деятельности за учебный год по основным направлениям.

Отчёты о результатах самообследования, согласно приказу Минобрнауки России от 14.06.13 №462 (п.6) должны включать

1) аналитическую часть;

2) результаты анализа показателей деятельности.

При работе с материалами официальных сайтов ОО было установлено, что отчёт о результатах самообследования за предыдущий учебный год:

* в 2/9% *дошкольных образовательных учреждениях* (д/с №№78, 90) не размещён; в 14/64% – содержит только результаты анализа показателей деятельности, представленные в таблицах; только в 6/27% представлен в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов;
* в 12/67% *общеобразовательных учреждений* представлен двумя обязательными частями; в 4/22% – содержит только одну часть; в 2/11% – не представлен;
* в 30% *учреждений дополнительного образования* представлен в соответствии с требованиями нормативных документов; в 50% представлен либо аналитической частью, либо таблицам; в 20% – не представлен.

Замечания к размещаемым на официальных сайтах образовательных организаций материалам самообследований:

1. на официальных сайтах размещены копии материалов самообследования без грифов принятия и утверждения, не заверенные печатью;
2. материалы аналитической части представлены не в соответствии с требованиями к структуре самообследования, установленными Минобрнауки России.
3. Согласно сумме полученных итоговых показателей мониторинга, система внутренней оценки качества образования:

* сформирована и функционирует с разной степенью глубины в 55% дошкольных образовательных учреждений, 83% средних общеобразовательных учреждений и в 70% учреждений дополнительного образования;
* в 45% ДОУ, 17% СОШ и 30% УДО – находится в стадии формирования.

**Общие выводы по итогам мониторинга обеспечения функционирования ВСОКО в ОО города Новосибирска в 2017 году:**

1. В большинстве образовательных организаций города Новосибирска реализуется не столько процессная форма оценки качества образования, когда мониторингу и анализу подвергаются процессы и механизмы управления ими, выявляются зоны риска и планируются корректирующие действия, сколько функциональная форма ОКО, определяющим в которой является мониторинг и анализ выполнения функциональных обязанностей.
2. Образовательные организации, осуществляя деятельность по направлениям ВСОКО, не используют результаты для формирования или коррекции миссии ОО, установлении и корректировке стратегических целей, разработке программ развития и проектов, позволяющих достигнуть планируемых результатов.
3. Нормативно-правовая основа ВСОКО в подавляющем большинстве ОО сформирована. Трудности разного рода у образовательных организаций вызывает привлечение коллегиальных органов управления в мероприятия по внутренней оценке качества образования.
4. В большей части ОО на основе результатов, полученных в ходе мероприятий по внутренней оценке качества образования, редко принимаются стратегические управленческие решения. Руководители образовательных организации избегают информировать участников образовательных отношений о проблемах, выявляемых в ходе анализа деятельности, не предпринимают корректирующих действий, осторожно оценивают перспективы развития, не устанавливают индикаторов достижения планируемых результатов по годам обучения.
5. Анализ кадровых условий в образовательных учреждениях города Новосибирска в основном строится на изучении педагогического состава по основным показателям, установленным федеральными нормативными документами. В большинстве ОО в рамках мониторинговых исследований не изучаются и не анализируются профессиональные компетенции, заложенные в трудовые функции педагогических работников.

Рекомендации.

Актуальным для образовательных организаций города Новосибирска является

1. формирование единого понимания всеми участниками образовательных отношений инструментария оценки качества образования, закреплённого в локальных актах ОО;
2. понимание прямой взаимосвязи мероприятий ВСОКО и внутришкольного контроля с основными стратегическими документами ОО – программой развития, основной образовательной программой, образовательной программой;
3. формирование умения устанавливать адекватные нормы качества по направлениям деятельности, опирающиеся на соответствующие данные внутреннего мониторинга и анализа;
4. изучение технологий внутреннего анализа всеми участниками образовательных отношений на уровне ОО;
5. систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;
6. устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению планируемых результатов качества образования;
7. обеспечение надёжной информацией все процессов принятия управленческих решений на уровне ОО;
8. обеспечение всех участников образовательных отношений актуальной информацией о качестве предоставляемых образовательных услуг.

Приложение 1

Общий показатель функционирования ВСОКО в учреждениях дополнительного образования

Приложение 2

Общий показатель ВСОКО в дошкольных образовательных учреждениях

Приложение 3

Общий показатель ВСОКО в средних общеобразовательных школах

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012; ст. 2, 2). [↑](#footnote-ref-1)