

**Дополнительная профессиональная программа
«Оценка достижения обучающимися планируемых
результатов освоения ООП: актуальные подходы,
современные технологии»**

Современные системы оценивания Оценочные шкалы

Ольга Николаевна Оленникова
старший методист отдела ПК

ОЦЕНОЧНАЯ ШКАЛА

количественная

порядковая

абсолютная

относительная

дескриптивная

ранговая

знаковая

аналоговая

рейтинговая

образная

вербальная

- *Шкала* (от лат. *scala* — лестница) представляет собой числовую систему, в которой отношения между различными свойствами объектов выражены свойствами числового ряда.
- *Количественные* предназначены для представления оценки числом. К ним относится известная система школьных *отметок*. Количественные шкалы дают мало информации об объекте, но просты в использовании и экономны во времени. Количественные шкалы отвечают на вопрос «*сколько*», «*на сколько*».
- Количественная шкала включает абсолютную и относительную шкалы. Абсолютная шкала предполагает абстрактную точку отсчета. Усилия ребенка при этом не учитываются. Оценка знаний и усилий ученика выглядит как некий числовой символ. Традиционные цифровые отметки в пятибалльной шкале и есть абстрактные нормативные оценки. Они ставятся в соответствии с абстрактными критериями: нет ошибок — «5», одна ошибка — «4» и т. д.
- *Относительная оценочная шкала* предполагает сравнение текущего состояния ученика с его же состоянием некоторое время назад. Относительная количественная шкала связана с самим измеряемым объектом и отражает его изменение, развитие. Она снабжена своим измерительным инструментом — шкалой приращений.

- *Порядковая (или ранговая) шкала измерений* — это упорядоченная номинальная шкала, которая устанавливает не только равенство между объектами по выбранным признакам, но и отношения порядка. Она позволяет обнаружить в предметах различия в степени выраженности признака или свойства.
- Общий вид порядковой шкалы:
 - а) максимально положительный ответ;
 - б) положительный ответ;
 - в) отрицательный ответ;
 - г) максимально отрицательный ответ.
- При помощи порядковой шкалы изучаются отношения оцениваемого к различным объектам, измеряется степень оценки им каких-то предметов и явлений, интенсивность проявления некоторых личностных характеристик, педагогических явлений.
- Ответам по приведенной выше *ранговой* шкале присвоены номера 4, 3, 2, 1 — эти четыре числа идут в порядке убывания. Порядковая шкала не дает возможности изменить расстояние между объектами, проецируемыми на нее, она характеризует только порядок расположения объектов *по* возрастанию или убыванию их свойств. Данный вид измерения использует два свойства чисел — различие их и порядок расположения.

- Другой вид порядковых шкал — *дескриптивные (описательные)*.
- Знаковая дескриптивная шкала — это описание с помощью знаковой системы (текста), сравнение со знаковой моделью эталона.
- Очевидная знаковая система — это текст, менее очевидная — графическая модель. Типичная *дескриптивная оценка* — это некоторая характеристика, описание достижений и усилий ученика. С помощью словесной оценки можно полно описать достижения каждого ребенка, мягко указать на недостатки. Но использование данной шкалы трудоемко, учителю требуется много времени для письменной характеристики достижений каждого ученика.
- Свойства дескриптивной шкалы используются в портфолио. В папку собираются различные работы ученика. Сравнение однотипных работ, выполненных в разное время, и является оценкой. Например, в портфеле достижений — несколько контрольных работ, сочинений, рисунков.
- Ш. А. Амонашвили применял комбинацию двух дескриптивных шкал — языковой и аналоговой. Родители получали пакет с лучшими работами их детей (*аналоговая шкала*) и вложенную в него оценку — характеристику, написанную учителем (*знаковая шкала*).

- **5-балльная система**
- **100-балльная система**
- **Система с присуждением мест (рейтингов)**
- **Критериальная система** (за каждое выполненное задание или работу ученику выставляют одновременно несколько разных баллов по разным критериям).
- **Зачет/не зачет (зачтено/не зачтено)**
- **Безотметочная система**

- Пятибалльная система оценивания привычна и знакома многим, поэтому у родителей и учеников не возникает вопросов о критериях оценивания. Это является основным преимуществом данной системы, как и простота критериев оценки. В отличие от других способов оценивания, которые используют большее количество оценок, пятибалльная шкала включает не так много критериев, по которым определяется глубина понимания материала.
- В качестве основных недостатков называется неиспользование на практике таких оценок, как 2 и 1. Учителя используют чаще всего оценки 3, 4 или 5, а двойку, а тем более единицу, предпочитают не ставить. Поэтому система эта скорее **«трехбалльная»**. Недостатком всех балльных систем оценки многие специалисты называют отсутствие оценки прогресса ученика. Баллы выставляются только для конкретной работы, используются строгие критерии. При этом предыдущий уровень знаний ученика не учитывается.

- **100-балльная система**
- **Плюсы.** Нет конфликта с ЕГЭ, также оцениваемого по 100-балльной шкале. Позволяет понять, сколько не хватает до идеала и наглядно увидеть прогресс, если учиться лучше.
- **Минусы.** Может породить ощущение несправедливости при оценке творческих заданий. Как и другие оценочные системы, нацелена не то, чтобы все ученики выполняли задания только хорошо и отлично, что, понятное дело, в принципе нереально.

- **Система с присуждением мест (рейтингов)**
- **Плюсы.** Благодаря соревновательному духу дает мощный стимул к получению хорошего образования. Носит относительный характер (в этом месяце первый - один ученик, в следующем номером один может стать уже другой). Поднимаясь по ступенькам рейтинга, ребенок повышает свою самооценку. С помощью рейтинговой системы можно легко определять результат, выявлять и поощрять даже незначительный прогресс ученика.
- **Минусы.** Создает серьезную конкуренцию среди школьников, не подталкивает учащихся к общению и взаимодействию, не формирует навыка работы в команде. Ученикам становится просто не выгодно сотрудничать. Постоянно в коллективе присутствуют явные аутсайдеры.

- **Критериальная система** (за каждое выполненное задание или работу ученику выставляют одновременно несколько разных баллов по разным критериям).
- **Плюсы.** Иностранный язык, допустим, может оцениваться по семи критериям, математика - по четырем. Таким образом четко выявляется, в каких областях достигнут успех, а где есть пробелы. Система не формирует перфекционизма, а также комплексов ("я плохой, глупый, слабый").
- **Минусы.** При такой системе теряется эмоциональный компонент. Критериальная система не дает ощущения "я - отличник". Потому что чем более она дифференцирована, тем сложнее получить верхние и нижние оценки по всем критериям. А эмоции, не только положительные, но и отрицательные, - сильный стимул в учебе.

- **Зачет/не зачет (удовлетворительно/неудовлетворительно)**
- **Плюсы.** Не создает лишнего соперничества между учащимися, нацеливает ребят на получение результата.
- **Минусы.** Очень тонкая грань между положительной и отрицательной оценкой. Нет мотивации к самосовершенствованию (выучить, сделать лучше, качественнее). Такой подход может перенестись и на другие сферы жизни, что ведет к снижению ее качества.

- **Отметки вовсе не выставляются**
- **Плюсы.** Создает психологический комфорт. Позволяет осознать: гнаться надо не за оценками, а за знаниями, и сконцентрироваться на учебе. Не испытывая оценочного невроза, некоторые дети начинают учиться заметно лучше. Не надо списывать, хитрить из страха получить плохую отметку, врать родителям и прятать дневник, если получил неудовлетворительную отметку.
- **Минусы.** Для многих учеников меньше становится стимулов хорошо учиться. И им, и родителям сложно бывает объективно оценить, как усвоен материал.



Сравнительный анализ

традиционного и нового видения системы оценки

Традиционная система оценки	Новое видение системы оценки
Оценка как процесс субъект-объектного взаимодействия	Оценка как процесс субъект-субъектного сотрудничества
Оценивается конечный результат	Оценивается процесс движения к результату
Оценка осуществляется дискретно	Оценка осуществляется непрерывно
Результат оценки - количественная отметка	Результат оценивания - количественно-качественная многомерная характеристика учебных достижений
Оценка сфокусирована на отдельном предмете и теме	Оценка - системна и междисциплинарна
Оценивается фрагментарное знание и узкоспециальное умение	Оценивается широта и глубина прикладных (жизненных) знаний и умений

Традиционная система оценки	Новое видение системы оценки
Учитель выступает в роли судьи и контролера	Учитель выступает в роли адвоката и консультанта
Взаимодействие учителя и учащегося исключается в процессе оценки (контрольной или итоговой работы)	Взаимодействие учителя и учащегося не прерывается, более того, поощряется в процессе оценки
Оценка преимущественно осуществляется учителем	Всячески поощряется самооценка и взаимооценка учащихся
Основной акцент делается на объективности оценки	Основной акцент переносится на гибкое сочетание оценки и самооценки
Оценка жестко структурирована внешними факторами	Оценка гибко структурирована и представляет собой открытую систему
Акцентируется внимание на том, что учащийся не знает и не умеет	Акцентируется внимание на том, что учащийся знает и умеет

Традиционная система оценки	Новое видение системы оценки
Оценивание часто носит сравнительный характер в пределах класса (группы)	Оцениваются индивидуальные уникальные характеристики учащегося безотносительно к достижениям других учащихся
Оценивается один тип интеллекта в пределах данного предмета	Оцениваются различные типы интеллекта, его множественность
Оценивание ограничено отдельным средством (контрольной работой, тестом и т.д.)	Оценивание предполагает использование многообразных средств (учебные портфолио)
При оценивании преобладают задания с одним заранее предусмотренным правильным ответом	При оценивании поощряется использование «открытых» заданий с возможными вариантами ответов
Оцениваются фиксированные учебные достижения	Принимаются во внимание приложенные усилия к достижению учебного результата
Оценивание преимущественно индивидуально	Наряду с индивидуальной поощряется групповая, командная оценка

Традиционная система оценки	Новое видение системы оценки
Суть оценки - демонстрация ошибки	Суть оценки - предупреждение ошибки и обучение на ошибках
Оценивание проводится в искусственных, стрессовых для учащихся условиях	Оценивание проводится в естественных для учащихся условиях, помогающих снимать стресс и напряжение
Нити контроля и оценки находятся в руках у учителя	Часть нитей контроля переходит к ученику, трансформируясь в самоконтроль и самооценку
Учитель указывает на ошибки и пробелы в знаниях и умениях учащегося	Учащийся самостоятельно и осознанно определяет свои пробелы и вместе с учителем работает над их устранением
Приоритет фактора времени в оценке	Гибкость временных рамок в процессе непрерывного обучения
Жесткость как следствие количественности оценки	Качественность оценки требует гибкости организационных структур (форм обучения, расписания, компоновки учебных групп, графика промежуточных и итоговых работ...)

Традиционная система оценки	Новое видение системы оценки
Качественная оценочная информация (наблюдения, беседа, интервью...) не существенна при оценке	Важность качественной информации (эмоциональный фактор, инициатива, отношение к предмету...) при оценке
Оценка оторвана от контекста обучения	Устойчивое взаимовлияние: непрерывное обучение - непрерывная оценка
Формируется «иждивенческий» менталитет у учащегося: что оценивается, то и надо учить	Поощряется выход за пределы учебной программы и стандартов
Количественная внешняя оценка - мера знания	Объективная самооценка - индикатор знания
Ценность чистовиков как конечного варианта работы	Ценность не только чистовиков, но и черновиков как рабочего варианта
Акцент на достижении как конечном показателе эффективности обучения	Акцент на развитии учащегося как непрерывном процессе самообразования
Оценка как функция одной переменной	Оценка как равнодействующая функций многих переменных

- **Германия** 6-балльная шкала. В немецкой системе 1 балл - лучшая оценка, а 6 - худшая.
- **Франция** 20-балльная система. Надо заметить, что, за редким исключением, выше 17-18 баллов французским школьникам не ставят.
- **Италия** 30-балльная система. Наиболее дифференцированная шкала среди европейских стран. У самых лучших учеников в тетрадках - "тридцатки".
- **Великобритания** Словесная система. В некоторых английских школах вместо цифровой отметки в тетради или дневнике ученика можно увидеть запись типа "на уроке отвечал в основном без ошибок", "домашнее задание выполнено средне", "контрольная работа написана в целом неплохо".
- **США** Буквенная система (A-F). Американские школьники получают "индекс качества" от А до F. Отметка "А" выставляется в том случае, если ученик правильно выполнил более 90% задания, отчасти она соответствует привычным для нас "5" баллам.
- **Япония** 100-балльная шкала. Удивительно, но в Японии часто бывает ситуации, когда отметка выставляется не одному конкретному ученику за выполненное задание или решенный пример, а всему классу сразу - одна коллективная оценка.

Новая шкала	Старая шкала
12	5+
11	5
10	5–
9	4+
8	4
7	4–
6	3+
5	3
4	3–
3	2+
2	2
1	1

Франция

Россия

20-17

5

16-14

4

13-10

3

9-7

2

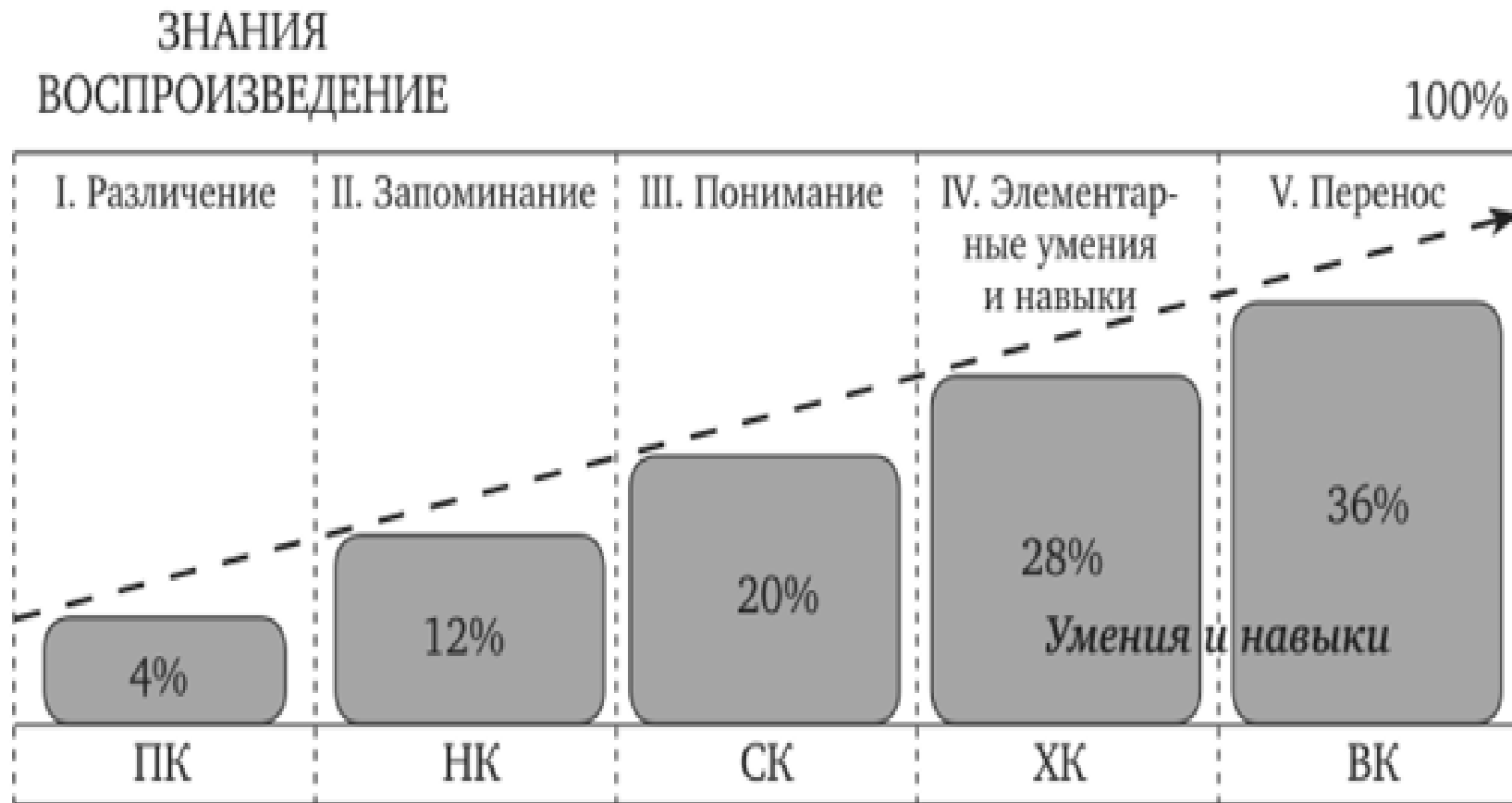
7 и меньше

1

18 баллов – высшая оценка

Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале на экзамене	Оценка, используемая в европейской практике и дипломах		Оценка на зачете
10	отлично	A +	Excellent	зачтено
9	отлично	A	Very good	зачтено
8	отлично	A -	Very good	зачтено
7	хорошо	B +	Good	зачтено
6	хорошо	B -	Good	зачтено
5	удовлетворительно	C +	Satisfactory	зачтено
4	удовлетворительно	C -	Satisfactory	зачтено
3	неудовлетворительно	F	Fail	не зачтено
2	неудовлетворительно	F	Fail	не зачтено
1	неудовлетворительно	F	Fail	не зачтено

Концепция 10-балльной шкалы, предложенная Симоновым опирается на представления об обученности человека, включающей *пять уровней (различение, запоминание, понимание, элементарные умения и навыки, перенос)*.



- Симонов считает, что *обученность* человека характеризуется *пятью* последовательно возрастающими показателями.
- 1. *Различение* (распознавание) — уровень знакомства с данным процессом, объектом или явлением, что соответствует обученности до 4 % («*плохое качество*» — ПК).
- 2. *Запоминание* — как показатель количества усвоенной информации (механическое, неосознанное воспроизведение текста, правил, формулировок и т. п.), что соответствует обученности до 16 % («*низкое качество*» — НК).
- 3. *Понимание* — как характеристика осознанно усвоенной информации. «Запоминание» и «понимание» вместе характеризуются понятием «воспроизведение», т. е. *запоминание* — это неосознанное воспроизведение (магнитофон, попугай, ученик «зубрилка»), а *понимание* — это осознанное воспроизведение. При этом степень обученности в пределах до 36 % («*среднее качество*» — СК).
- 4. *Элементарные умения и навыки* — репродуктивный уровень применения теоретических познаний на практике (выполнение практических работ по шаблону, по образцу, по аналогии и т. п.). В этом случае обученность в пределах до 64 % («*хорошее качество*» — ХК).
- 5. *Перенос* — творческий уровень реализации усвоенного теоретического багажа на практике (выполнение любых практических работ в пределах программных требований). Обученность может быть в идеале до 100 % («*высокое качество*» — ВК).
- Данная модель позволила Симонову создать математически обоснованную степенную 10-балльную шкалу, которая много лет успешно применяется в целом ряде общеобразовательных школ г. Москвы и Московской области, а также в ряде образовательных учреждений Белоруссии, Грузии, Молдовы и странах Балтии.

Шкала В. П. Симонова «балльная»:

1 балл — «Очень слабо». (*Присутствовал на занятии, слушал, смотрел, записывал под диктовку учителя и товарищей, переписывал с доски и т. п. Пришел на занятия с невыполненным домашним заданием.*) *Обученность около 1 %.*

2 балла — «Слабо». (*Отличает какой-либо процесс, объект и т. п. от их аналогов только тогда, когда ему их предъявляют в готовом виде. «Скачал» работу из Интернета и т. п.*) *Обученность от 4 %.* Оба эти показателя вместе характеризуют уровень «Различения», уровень знакомства с данным материалом, объектом или явлением (ПК).

3 балла — «Посредственно». (*Запомнил большую часть текста, правил, определений, формулировок, законов и т. п., но объяснить ничего не может — механическое запоминание.*) *Обученность от 9 %.*

4 балла — «Удовлетворительно». (*Демонстрирует полное воспроизведение изученных правил, законов, формулировок, математических и иных формул и т. п., однако, затрудняется что-либо объяснить.*) *Обученность от 16 %* Оба эти показателя характеризуют уровень «запоминания» — неосознанное воспроизведение усвоенного материала (магнитофон, попугай, ученик «зубрилка» и т. п. — НК).

5 баллов — «Недостаточно хорошо». (*Объясняет отдельные положения усвоенной теории, иногда выполняя такие мыслительные операции, как анализ и синтез.*) *Обученность от 25 %.*

6 баллов — «Хорошо». (Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, демонстрируя *осознанность усвоенных теоретических знаний*, проявляя способность к самостоятельным выводам и т. п.). Обученность от 36 %. Эти показатели характеризуют уровень «понимание», т. е. осознанное воспроизведение усвоенного материала (СК).

7 баллов — «Очень хорошо». (*Четко и логично излагает* теоретический материал, свободно владеет понятиями и терминологией, способен к обобщению изученной теории, хорошо видит связь теории с практикой, *умеет применить ее в простейших случаях.*) Обученность от 49 %.

8 баллов — «Отлично». (Демонстрирует *полное понимание* сути изученной теории и *применяет ее на практике легко* и не особенно задумываясь. Выполняет почти все практические задания, иногда допуская незначительные ошибки, которые сам и исправляет.) Обученность от 64 %. *Оба эти показателя характеризуют «Элементарные умения и навыки», т. е. репродуктивный уровень применения теории на практике (ХК).*

9 баллов — «Великолепно». (*Легко выполняет практические задания* на уровне «переноса», свободно оперируя усвоенной теорией в практической деятельности.) Обученность от 81 %.

10 баллов — «Прекрасно». (*Оригинально, нестандартно применяет* полученные знания на практике, формируя самостоятельно новые умения на базе полученных ранее знаний и сформированных умений и навыков). Обученность 100 %. Оба эти показателя характеризуют творческий уровень — «Перенос», т. е. применение теории на практике в нестандартных, не алгоритмизированных ситуациях (ВК).

Замечательно!

5