

**ОТЧЕТ**  
**о результатах социологического исследования**  
**«Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений**  
**качеством предоставляемых образовательных услуг в**  
**общеобразовательных учреждениях города Новосибирска»**

Участниками образовательных отношений в соответствии со статьей 2 пунктом 31 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - № 273-ФЗ) считаются родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, обучающиеся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Опрос участников образовательных отношений об оценке удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг в последние годы проводится на регулярной основе. Базы статистических данных формируют муниципальные, региональные, федеральные службы управления в сфере образования, независимые организации, научно-исследовательские институты, в самих образовательных организациях также проводятся мероприятия по оценке образовательной деятельности с привлечением родителей и представителей общественности.

Во исполнение приказа Департамента образования мэрии города Новосибирска от 29.04.2019 № 0349-од «О проведении социологического исследования», в соответствии с планом мониторинговых и социологических исследований на 2019 год в период с 22.04.2019 по 25.05.2019 было организовано и проведено социологическое исследование «Оценка удовлетворенности родителей (законных представителей) как участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска».

Исследование проведено в рамках муниципальной системы оценки качества.

**Цель исследования:** оценка стартовых данных по вопросу удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска и выявление ресурсов образовательной среды, позволяющих повысить долю родителей, готовых к сотрудничеству и удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг.

**Задачи исследования:**

**1.** Представить *«портрет»* современного родителя (законного представителя) общеобразовательного учреждения (далее - ОУ, школа) города Новосибирска.

2. Произвести анализ данных удовлетворенности *родителей (законных представителей)* (далее – *родители, респонденты*) деятельностью ОУ.
3. Определить долю *родителей* обучающихся, удовлетворенных качеством предоставляемых общеобразовательным учреждением образовательных услуг.
4. Установить зону тревог и внимания *родителей* в деятельности ОУ.
5. Выявить ресурсы образовательной среды, позволяющие повысить долю родителей, готовых к сотрудничеству и удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг ОУ г. Новосибирска.

**Социологическое исследование построено на следующей гипотезе:** существует зависимость между глубиной знания и понимания родителями процессов, происходящих в системе общего образования и степенью удовлетворенности качеством школьного образования.

**Предмет исследования:** удовлетворенность родителей качеством деятельности общеобразовательных учреждений города Новосибирска.

**Объект исследования:** родители обучающихся общеобразовательных учреждений города Новосибирска как участники образовательных отношений.

**Метод исследования:** анкетный опрос.

**Вид исследования:** описательное социологическое исследование.

**Обоснование метода:** метод опроса рассматривается как один из самых распространенных методов получения информации об удовлетворенности респондентов качеством предоставляемых образовательных услуг.

**Эмпирическая база исследования:** общеобразовательные учреждения города Новосибирска.

**Процедура отбора элементов целевых групп исследуемого объекта:** систематическая, стратифицированная, квотная.

### **Выборка исследования**

По состоянию на 01.07.2019 в городе Новосибирске образовательная деятельность осуществляется в 213 общеобразовательных учреждениях. Социологическое исследование проводилось в 207 ОУ. В исследовании не принимали участие представители участников образовательных отношений общеобразовательных школ при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

**Целевая группа исследования:** родители учащихся общеобразовательных учреждений города Новосибирска.

Выборка составила 5-9% респондентов от каждого из уровней образования: начального общего, основного общего, среднего общего.

Однако от 9 образовательных учреждения поступили анкеты от представителей родительской общественности не всех, заявленных в лицензии уровней общего образования.

Данные представлены в таблице.

<b>Образовательная организация</b>	<b>Не представлены материалы за уровень</b>
МБОУ СОШ №№ 83, 72, 100, 138, 196	среднего общего образования
МБОУ СОШ № 49	начального общего образования
МБОУ СОШ № 64	основного общего, среднего общего образования
МБОУ Лицей № 159	среднего общего образования
МБОУ «Гимназия №1»	основного общего, среднего общего образования

Окончательный объем совокупности респондентов, участвовавших в социологическом исследовании, составил 12201 человек, из них: 88% – женщины и 12% – мужчины.

Анкетный опрос позволил получить информацию о предмете исследования в оценках одной группы участников образовательных отношений: родителей обучающихся и получить социальный «портрет» родителей (законных представителей) обучающихся города Новосибирска, их удовлетворенности образовательной деятельностью, информированности о процессах, происходящих в ОО.

**Обработка полученных данных** проведена с помощью компьютерной программы **SPSSStatistics** («*StatisticalPackagefortheSocialSciences*» - «Статистический пакет для социальных наук»).

Результаты социологического исследования сравнивались с данными проведенных ранее муниципальных, региональных и федеральных исследований. Проанализированы:

- 1) взаимопонимание и готовность к сотрудничеству в вопросах образовательной траектории ребёнка семьи и школы;
- 2) уровень информированности *родителей* о процессах, происходящих в ОУ;
- 3) «зоны тревог» родителей в деятельности ОУ;
- 4) знание *родителями* современных требований ФГОС;

5) уровень удовлетворённости *родителей* качеством предоставляемых образовательных услуг.

### **«Портрет» родителя обучающегося общеобразовательного учреждения города Новосибирска**

В рамках социологического исследования важно было установить: насколько расходятся или совпадают в оценках на факты и явления образовательной деятельности общеобразовательного учреждения мнения родителей обучающихся разных возрастных групп, разной степени занятости на работе, проживающих в разных районах города Новосибирска.

*Родители* обучающихся, принявшие участие в социологическом исследовании в 2019 году, представлены следующими возрастными группами:

- до 29 лет – 3%;
- от 30 до 39 лет – 48%;
- от 40 до 49 лет – 42%;
- от 50 и старше – 7%.

*Отметим, что учет возрастных особенностей респондентов, знание психологических механизмов взаимодействия с людьми разного возраста может помочь понять позицию в оценке деятельности ОУ родителями.*

*Вслед за психологами Столяренко Л.Д., Реаном А.А. и др. обратим внимание на то, что каждый из периодов зрелости состоит из нескольких стадий, имеющих ряд характерных особенностей.*

*Взрослые - родители в возрасте ранней зрелости (до 40 лет) ориентированы на преодоление трудностей решения своих жизненных задач. Их оценка может быть продиктована как чрезмерной тревогой о воспитании ребенка, неоднозначным характером общения с окружающими, так и другой крайностью - безразличием к проблемам ребенка из-за полной загруженности экономическими и бытовыми, личными проблемами, накопившейся усталости.*

*Родители возраста средней зрелости (от 40 лет) испытывают желание повлиять на следующее поколение через собственных детей, через практический или теоретический вклад в развитие общества. Для большинства родителей это самый продуктивный период жизни: они поглощены работой, но другим их проявлением может стать чрезмерная нагрузка на ребенка, которого родители стремятся всему научить, развить, «подготовить к жизни»; хотят, чтобы ребенок реализовал их собственные мечты, воплотил их в своей жизни. В этом контексте они могут оценивать деятельность ОУ как единомышленника, если установки школы и родителей совпадают.*

44% респондентов представили своё мнение о деятельности ОУ, опираясь на опыт взаимодействия на уровне начального общего образования; 43% – основного общего образования; 13% – среднего общего образования. Каждый шестой родитель представил опыт взаимодействия с представителями ОУ на двух уровнях обучения, чаще – начального и основного общего образования.

Продолжительность рабочего дня *родителя* составляет:

- 8 часов – у 51%;
- 12 часов – у 19%;
- 24 часа – у 2%

25% родителей определили свой рабочий день как ненормированный.

Доля неработающих родителей, принявших участие в исследовании, составила 3%.

Вызывает интерес и ответ родителей на регулярность участия в школьных родительских собраниях. Так

- систематически посещают родительские собрания 83% респондентов;
- периодически – 16%.

1% родителей не посещают родительских собраний.

По мнению родителей, активность их участия в школьных мероприятиях выглядит следующим образом:

- «слушатели и зрители» – 71%;
- участвуют в организации школьных мероприятий – 24%.

Оставшиеся 5% родителей не принимают участия в школьных мероприятиях.

В целом, отмечается внимательное и заинтересованное, но пассивное отношение большей части родителей в решении вопросов образования детей.

Среднестатистический родитель обучающегося города Новосибирска – это женщина в возрасте около 40 лет, работающая в режиме восьмичасовой пятидневной рабочей недели, имеющая детей, обучающихся в начальной и/или основной школе. Это родитель, имеющий возможность осуществлять контроль образовательной деятельности ребенка вечером после работы, в выходные и праздничные дни.

За последние 20 лет принципиально не изменилось распределение функций в семье: ходить на родительские собрания продолжают матери, и в среднем только каждый десятый на собраниях – отец.

С учетом полученного портрета **родителя** **итогом исследования** будет сформировано обобщённое мнение респондентов о деятельности ОО, позволяющее говорить о закономерностях и особенностях, а также судить о

степени удовлетворенности деятельностью общеобразовательных организаций г. Новосибирска.

Ответы на вопрос о периодичности участия родителей в мероприятиях по оценке качества деятельностью общеобразовательных учреждений представлены на рисунке 1.

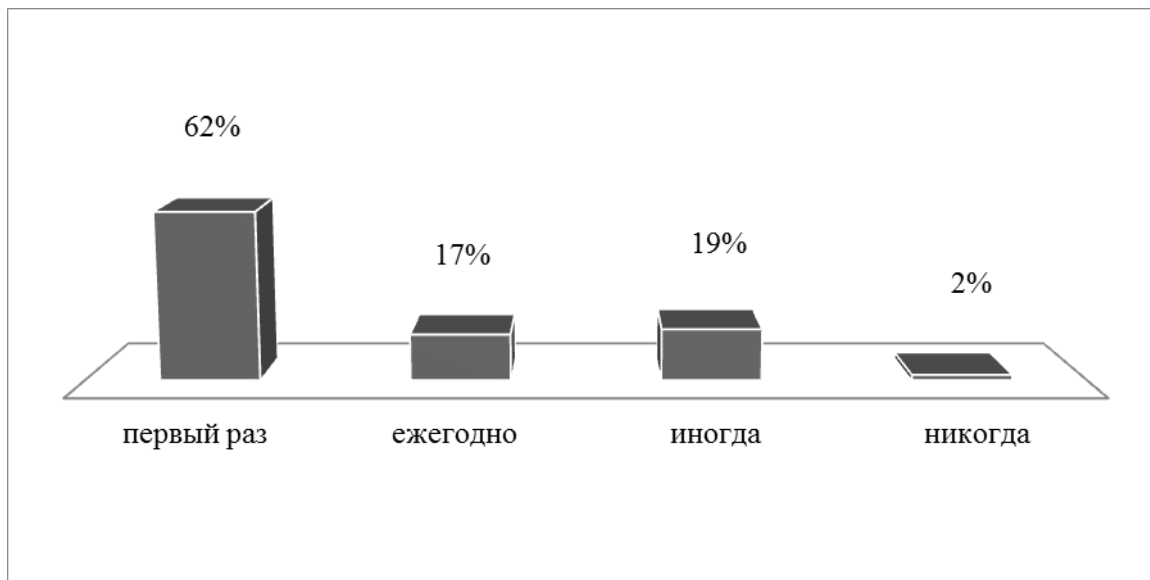


Рисунок 1 – Периодичность участия *родителей в процедурах оценки уровня удовлетворенности деятельностью ОО.*

Обратим внимание, что с января 2011 года в каждом ОУ должен функционировать мониторинг качества образования (подпункт 24 пункта 2 статьи 32 Федерального закона от 08.11.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования»). С 1 сентября 2013 года должна формироваться система внутренней оценки качества образования (пункт 13 раздела 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ), а проведение мониторинга удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательных услуг является обязательной частью этой системы. Настораживает, что **в целом по городу Новосибирску 64% родителей в 2019 году** первый раз принимали участие в процедуре оценивания качества предоставляемых образовательным учреждением услуг. «Ежегодно» или «иногда» выражают своё мнение о деятельности ОУ, в которой учится их ребёнок, 36% принявших участие.

Доля родителей, впервые участвующих в исследовании уровня удовлетворённости качеством предоставляемых образовательных услуг, в 74% ОУ составляет от 51% до 100%.

Данные анкетирования показывают, что только в 8 (4%) ОУ на регулярной основе проводится изучение вопросов удовлетворённости родителей деятельностью общеобразовательных учреждений.

С другой стороны, выделилась группа ОУ, в которых наблюдается совсем другая картина. Так доля родителей, впервые участвующих в процедуре оценки деятельности образовательной организации, составила

- в МБОУ СОШ № 203 – 2%;
- в МАОУ «Гимназия № 10» – 15%; МБОУ «Гимназия № 5» – 16%;
- в МБОУ «Лицей № 126», МБОУ «Лицей № 136» – 26%;
- в МКОУ ООШ № 115 – 30%;
- в С(К)ШИ № 39 – 20 %; С(К)ШИ № 37 – 24%.

При этом школьные родительские собрания посещают

- **систематически** – 81%;
- **периодически** – 18% родителей;
- 1 % заполнявших анкеты впервые пришли на родительское собрание в данном ОУ (в основном, вечерние (сменные) школы).

Родители для получения информации о процессах, происходящих в ОУ, обращаются к разным источникам (рисунок 2). Самыми привычными для них являются классный руководитель (49%) и социальные сети (26%). Примерно половина *родителей* обращается **только** к этим двум каналам для получения сведений о школьной жизни.



Рисунок 2 – Источники информации о школе для родителей

На официальный сайт, где размещены нормативные документы образовательной организации, представлена возможность задать вопросы администрации школы, выходит в среднем 14% родителей.

Из всего количества участвовавших в социологическом исследовании (12201 человек) только 11 человек (менее 0,09%) заявили, что обращаются ко всем источникам информации для получения сведений о деятельности ОУ.

Обратим внимание, что традиционное взаимодействие с классным руководителем (49%) является по-прежнему подтверждением доверия к педагогическому работнику, его авторитетной позиции.

Второй по популярности среди родителей источник информации о школе – социальные сети (26%). Этот выбор в современных условиях неслучаен. Возможность быстрого и оперативного получения информации от педагогов, администрации школы, других родителей практически в режиме онлайн все больше устраивает респондентов.

Безусловно, интерес вызвал ответ родителей о функции школы в системе образования.

От того, насколько родителям понятны функции ОУ, место каждого из участников образовательных отношений в получении конечного планируемого результата, обеспечение комфортной образовательной среды для каждого обучающегося, зависит взаимопонимание между сторонами, снижение напряжённости и взаимных претензий.

Среди основных функций школы *родители новосибирских школьников* выделяют следующие:

- получение знаний обучающимися – 35%;
- обеспечение всестороннего развития ребёнка – 32%;
- адаптация ребёнка в социальной среде – 19%;
- общение со сверстниками – 13%;
- «присмотр» за ребёнком или другое – 2%.

*По данным опроса Общероссийского народного фронта и фонда «Национальные ресурсы образования» (участников 1,6 тыс. человек), было установлено, что в 84 регионах страны 62% родителей считают основной функцией школы – формирование предметных знаний, 61% – сомневаются в практико-ориентированности общего образования: в недостаточном внимании со стороны педагогических работников к формированию у учащихся навыков «принимать решение и планировать действия», «из множества предлагаемых вариантов находить наилучшее»; лучше всего в школе обстоит дело с преподаванием физической культуры (50%), ИЗО и музыки (43%), литературы (45%). Отмечается недовольство преподаванием иностранного языка (38%); требование усилить подготовку по информатике (41%), физике (40%), химии (39%). Полученные на федеральном и муниципальном уровнях данные соотносятся и позволяют говорить, что, несмотря на то, что 90% школ Российской Федерации реализуют ФГОС начального и основного общего, а где-то и среднего общего образования, родители видят «старую» модель образовательной деятельности с приоритетами знаний, с недостаточным вниманием к формированию у ребёнка навыков и компетенций.*



В национальном проекте «Образование» предусмотрена реализация в 2019-2024 годах ряда проектов, посвященных школе, родителям, волонтерству, ранней профориентации, непрерывному образованию, экспорту образования, социальной активности, цифровой образовательной среде, и все это подчинено развитию образовательного пространства.

Поэтому в рамках социологического исследования очень важным являлось установить: насколько родители новосибирских школьников понимают цели образовательных организации и есть ли взаимопонимание между участниками образовательных отношений. Цели образовательной деятельности школы по мнению

- 68% родителей «совпадают»;
- 2% – «не совпадают»;
- 28% – «совпадают не в полной мере»;
- 2% – «не знают целей образовательной деятельности образовательной организации».

Можно сказать, что 96% новосибирских родителей являются союзниками школы в воспитании и обучении детей, правда, реальные цели, задачи и функции школы понимают не в полной мере или не осознают, на что тратятся силы учащимися и чего добиваются учителя.

Изучая вопрос отношения родителей учащихся города Новосибирска к **системе оценки качества образования** и месте каждого представителя образовательной организации в достижении общей цели можно констатировать, что на качество результатов образовательной деятельности, по мнению родителей, влияет:

- ✓ для 35% респондентов – профессионализм педагогических работников;
- ✓ для 24% – четкая организация образовательной деятельности;
- ✓ для 23% – взаимные усилия всех участников образовательных отношений;
- ✓ для 12% – управленческая воля руководителя;
- ✓ для 6% респондентов одарённость самого ребёнка.

Позитивно родители учащихся города Новосибирска оценивают профессиональные компетенции педагогических работников, уровень профессионализма которых 51% респондентов определяют как «удовлетворительный»; 47% - «высокий». Не удовлетворены профессиональными компетенциям педагогов 2% родителей.

При этом учебная деятельность ребенка, по мнению 74% родителей, оценивается педагогами объективно по всем учебным предметам, 25% – по отдельным предметам. 1% родителей (122 человека) полагает, что полученные ребенком отметки необъективны: 30% таковых на уровне начального общего, 51% – основного общего и 20% – на уровне среднего общего образования.

«Доброжелательное и вежливое» поведение педагогических работников отмечают:

- ✓ «всегда» – 62% родителей;
- ✓ «в основном» – 36%;
- ✓ «иногда» – 2% респондентов-родителей.

Высокую оценку родители дают деятельности классного руководителя, с которым «всегда» (97%) удаётся найти взаимопонимание; 2% родителей трудно найти это взаимопонимание и 1% – полагает неважным искать взаимопонимание с классным руководителем.

Заслуживает отдельного рассмотрения оценка комфортности пребывания ребёнка в школе (вопрос «Вашему ребёнку ходить в школу...»), которая респондентами охарактеризована следующим образом: ходить в школу:

- детям «хочется», по мнению 74% родителей;
- «иногда хочется» – 21%;
- «не хочется» – 5%.

На уровнях начального и основного общего образования обеспечивается занятость учащегося внеурочной деятельностью, которая в соответствии с требованиями ФГОС организуется образовательными организациями на основе пожеланий и мнений родителей. В 10-11 классах это не является обязательным требованием реализуемого Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

По этому вопросу важно представлять мнение родителей именно по уровням обучения детей, что позволит при необходимости принятия адресные управленческие решения.

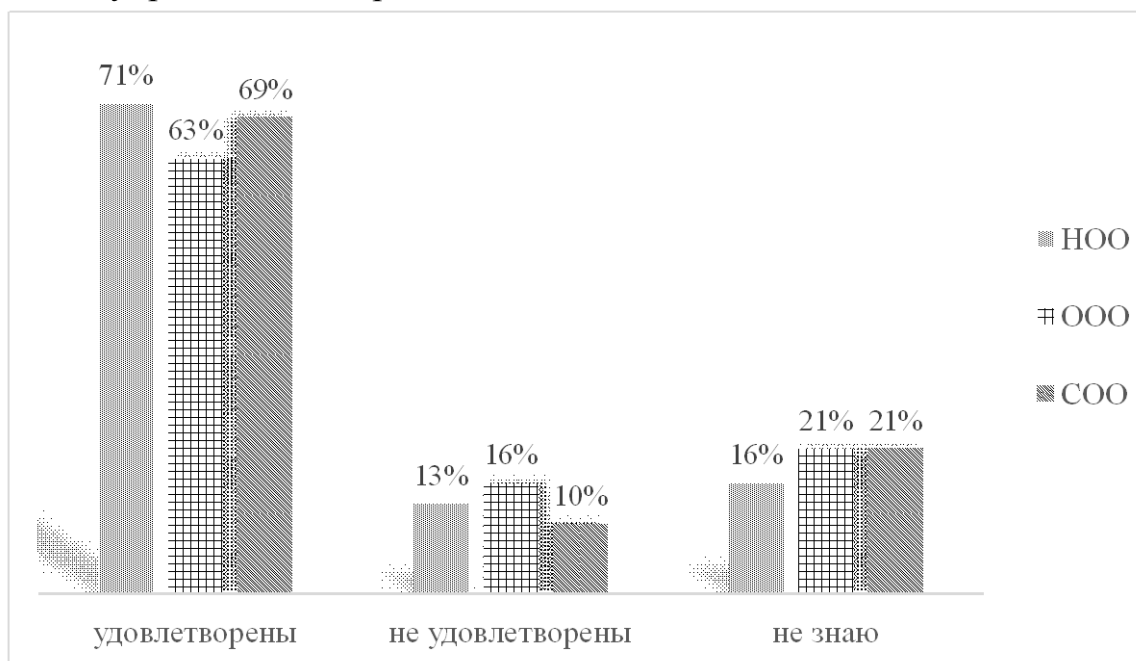


Рисунок 3 – Удовлетворенность родителей организацией внеурочной деятельности в ОУ г. Новосибирска по уровням общего образования

Наглядно видим, что наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворенности родителей города Новосибирска этой стороной организации образовательной деятельности. Однако руководителям общеобразовательных учреждений следует обратить внимание на «неудовлетворённых» и «незнающих» респондентов. Сбор дополнительной информации позволит понять природу «неудовлетворённости» и «незнания».

Четверть родителей считает, что оборудование школьных помещений не соответствует современным требованиям, ещё 10% затруднились с ответом; 66% родителей полагают, что оборудование учебных помещений соответствует современным требованиям. Родители детей, посещающих недавно открытые школы, школы после капитального ремонта, а также статусные учреждения (лицеи, гимназии) в большей степени (в среднем от 76% до 100%) удовлетворены оборудованием учебных помещений.

Общие выводы:

1. Определен «портрет» современного родителя, который позволяет объективно оценить его позицию и понимание процессов, происходящих в системе общего образования. Среднестатистический родитель обучающегося города Новосибирска – это женщина на стадии ранней и средней зрелости (в возрасте около 40 лет), работающая в режиме восьмичасовой пятидневной рабочей недели, имеющая детей, обучающихся в начальной и/или основной школе. Это родитель, имеющий возможность осуществлять контроль образовательной деятельности ребенка вечером после работы, в выходные и праздничные дни.
2. В целом, вслед за сравнительными результатами общероссийских социологических исследований, проведенных в 2000 – 2017 гг. следует отметить положительную тенденцию оценки удовлетворенности родителей (законных) представителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска.
3. Сумма ответов по основным вопросам анкеты (№№ 12,13,16,17,18,19) позволяет говорить, что 64% родителей города Новосибирска удовлетворены деятельностью общеобразовательных учреждений, что является высокой оценкой удовлетворенности.
4. В зоне тревог и внимания родителей (36%) остается вопрос «знания» и «совпадения» целей образования школы с их собственными, мотивации нахождения детей в школе, осведомленности и занятости обучающихся внеурочной деятельностью. Некоторое беспокойство у родителей вызывает материально-техническое оснащение образовательных учреждений и не вызывает – педагогический состав, среди которого особым доверием

пользуются классные руководители. Именно они являются надёжным источником информации для родителей.

5. Несмотря на тревоги по вопросу объективного оценивания знаний обучающихся, родители доверяют существующей в ОУ системе оценки учебных достижений учащихся (99%), даже если она не соответствует требованиям ФГОС.

6. На вопрос «При наличии возможности выбрать общеобразовательное учреждение» 82,5% родителей не сменили бы школу для своего ребёнка, 9% считают, что все школы одинаковы; 8,5% родителей хотят поменять образовательное учреждение по тем или иным причинам, что, скорее всего, свидетельствует о разном представлении о функции школы у родителей и представителей ОУ.

7. Доля родителей, готовых к активному сотрудничеству со школой по вопросам выстраивания образовательной траектории ребёнка составляет в среднем 24%; остальная часть родителей либо пока не стремится к сотрудничеству (5%), либо является пассивным наблюдателем происходящего (71%).

8. Большинство (в среднем 65%) родителей впервые участвовало в мероприятиях по установлению уровня удовлетворённости деятельностью общеобразовательной организации, что не может не тревожить.

9. К выявленным ресурсам, позволяющим повысить долю родителей, готовых к сотрудничеству и удовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг ОУ г. Новосибирска следует отнести информационно-просветительскую работу с родителями, в том числе из числа наиболее активных (24%) с опорой на классного руководителя (47% родителей, а это почти половина из участвовавших в опросе на всё происходящее в ОУ смотрят его глазами).

10. На уровне образовательных учреждений должны быть приняты управленческие решения по вопросу усиления информационной работы в части открытости и систематичности мероприятий по оценке удовлетворённости родителей деятельностью ОУ.

**АНКЕТА*****Уважаемый родитель (законный представитель)!***

МКУДПО «ГЦРО» в соответствии с приказом департамента образования мэрии г. Новосибирска проводит социологическое исследование по вопросу оценки удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся общеобразовательных учреждений города Новосибирска качеством предоставляемых образовательных услуг. Анкетирование носит анонимный характер. Просим Вас ответить на следующие вопросы. Номер ответа, совпадающий с вашим мнением, отметьте (возможно несколько вариантов ответа).

**1. Ваш пол**

- 1) женский
- 2) мужской

**2. Ваш возраст**

- 1) до 29 лет
- 2) 30-39 лет
- 3) 40-49 лет
- 4) 50 лет и старше.

**3. Ваш рабочий день**

- 1) 8 часов
- 2) 12 часов
- 3) 24 часа
- 4) ненормированный

**4. Ваш (и) ребенок (дети) учится (учатся) в**

- 1) 1 - 4 классах
- 2) 5 – 9 классах
- 3) 10 – 11 классах

**5. В мероприятиях по оценке качества образовательной деятельности школы Вы принимаете участие**

- 1) первый раз
- 2) ежегодно
- 3) иногда
- 4) никогда

**6. На Ваш взгляд, одной из основных функций школы является:**

- 1) обеспечение всестороннего развития ребенка
- 2) получение знаний учениками
- 3) адаптация ребёнка в социальной среде
- 4) общения со сверстниками
- 5) «присмотр» за ребёнком, пока родители на работе
- 6) другое \_\_\_\_\_

**7. Цели образовательной деятельности школы**

- 1) совпадают с вашими
- 2) не совпадают

- 3) совпадают не в полной мере
- 4) не знаю

**8. \* Педагогические работники общеобразовательного учреждения доброжелательны и вежливы:**

- 1) всегда
- 2) в основном
- 3) иногда

**9. Для получения информации о процессах, происходящих в общеобразовательном учреждении, Вы обращаетесь?**

- 1) на официальный сайт общеобразовательного учреждения
- 2) к информационным стендам, размещённым в общеобразовательном учреждении
- 3) к классному руководителю, учителям-предметникам, заместителю директора, другим сотрудникам общеобразовательного учреждения
- 4) в социальные сети или WhatsApp для взаимодействия с родителями учащихся

**10. Школьные родительские собрания Вами**

- 1) систематически посещаются
- 2) периодически посещаются
- 3) не посещаются

**11. В школьных мероприятиях Вы**

- 1) слушатель и зритель
- 2) организатор мероприятий
- 3) не участвуете

**12. \* Уровень профессионализма педагогов школы Вам кажется**

- 1) удовлетворительным
- 2) высоким
- 3) неудовлетворительным

**13. \* При взаимодействии с классным руководителем Вам**

- 1) удаётся найти взаимопонимание
- 2) не удаётся найти взаимопонимания
- 3) другое

---

**14. \* Вашему ребёнку ходить в школу...**

- 1) хочется
- 2) иногда хочется
- 3) не хочется, и это важно
- 4) не хочется, и это неважно

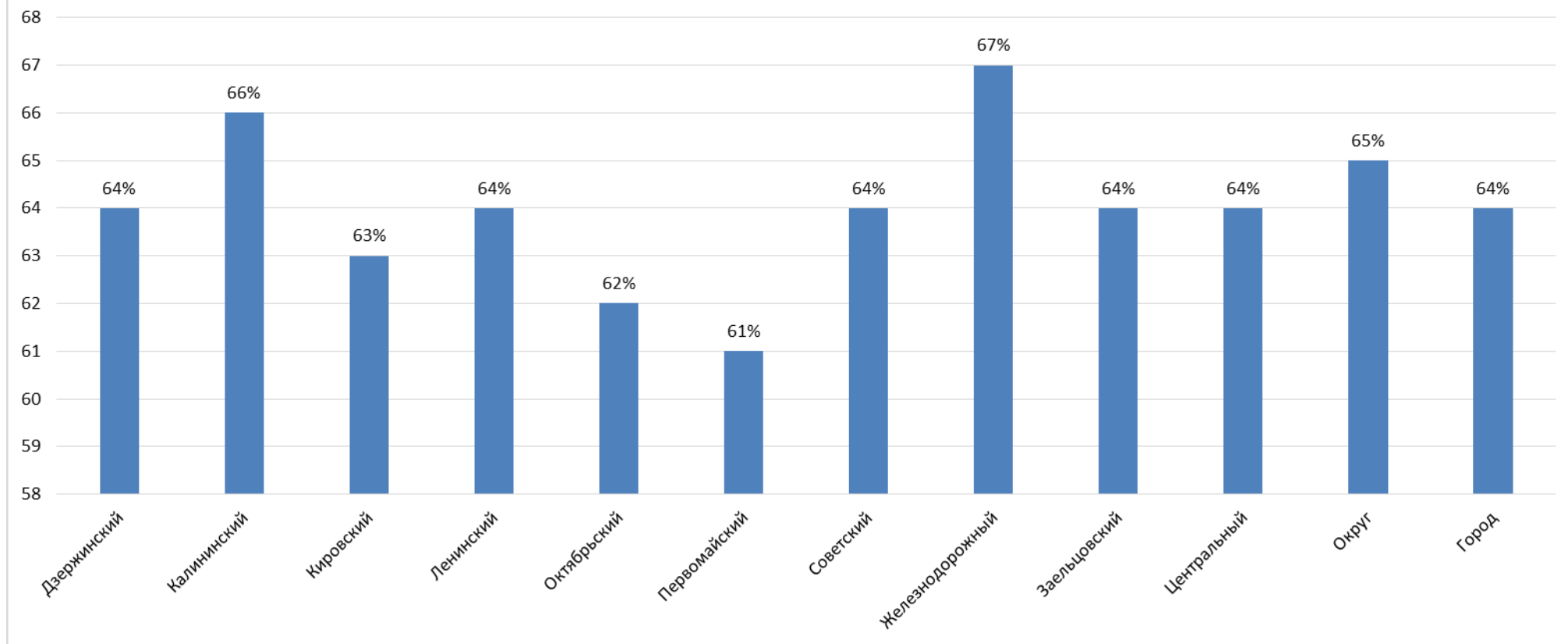
**15. На Ваш взгляд, на качество результатов учащихся влияет**

- 1) четкая организация образовательной деятельности
- 2) профессионализм педагогов
- 3) качество управления в общеобразовательном учреждении
- 4) взаимные усилия участников образовательных отношений
- 5) одаренность ребенка

- 16. \* При наличии возможности выбирать общеобразовательное учреждение вы**
- 1) остались в том же общеобразовательном учреждении, т.к. всё устраивает
  - 2) обязательно сменили бы общеобразовательное учреждение
  - 3) убеждены, что все общеобразовательные учреждения одинаковы
- 17. \* Результаты учебной деятельности вашего ребёнка, на ваш взгляд**
- 1) объективны по всем предметам
  - 2) объективны по отдельным предметам
  - 3) не объективны
- 18. \* Удовлетворены ли Вы организацией внеурочной деятельности в ОУ?**
- 1) да
  - 2) нет
  - 3) не знаю
- 19. \* Оборудование школьных помещений, с Вашей точки зрения, современным требованиям**
- 1) соответствует
  - 2) не соответствует
  - 3) не знаю

*Спасибо за сотрудничество!*

### Удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг по районам города Новосибирска





**Рейтинг общеобразовательных учреждений по показателю  
«Удовлетворенность потребителей качеством образования»**

Позиция в рейтинге	Краткое наименование ОУ	Результат, (%)
1	2	3
1-3	МКОУ С(К)НШ № 60	75,00%
	МБОУ СОШ № 155	75,00%
	МКОУ Прогимназия «Зимородок»	75,00%
4-5	МКОУ С(К)ШИ № 37	74,26%
	МКОУ Прогимназия № 1	74,26%
6	МБОУ В(С)Ш № 10	73,13%
7	МБОУ АКЛ имени Ю. В. Кондратюка	72,88%
8	МБОУ «Лицей № 136»	72,47%
9	МБОУ СОШ № 78	72,38%
10	МБОУ Лицей № 28	72,30%
11	МБОУ лицей № 22	72,28%
12	МАОУ Вторая гимназия	72,27%
13	МКОУ С(К)ШИ № 116	71,67%
14	МБОУ «Гимназия № 16 «Французская»	71,53%
15	МБОУ ШИ № 133	71,53%
16	МБОУ СОШ № 203 ХЭЦ	71,33%
17	МБОУ СОШ № 29	71,17%
18	МБОУ лицей № 81	71,15%
19	МБОУ СОШ № 168 с УИП ХЭЦ	71,12%
20	МБОУ «Лицей № 200»	70,93%
21	МБОУ В(С)Ш № 1	70,83%
22	МБОУ СОШ № 122	70,52%
23	МАОУ «Лицей № 9»	70,06%
24	МАОУ «Гимназия № 15»	69,92%
25	МБОУ СОШ № 80	69,73%
26 - 27	МАОУ Гимназия № 10	69,53%
	МБОУ СОШ № 48	69,53%
28	МАОУ ИЭЛ	69,52%
29	МКОУ С(К)Ш № 1	69,44%
30	МБОУ СОШ № 67	69,39%
31	МАОУ СОШ № 211 им. Л. И. Сидоренко	69,27%
32	МБОУ «Технический лицей при СГУГиТ»	69,17%
33	МБОУ СОШ № 182 с углубленным	69,14%

Позиция в рейтинге	Краткое наименование ОУ	Результат, (%)
1	2	3
	изучением литературы и математики	
34	МБОУ СОШ № 105	69,04%
35	МБОУ СОШ № 36	69,03%
36 - 37	МАОУ «Лицей № 176»	68,75%
	МКОУ С(К)Ш № 53	68,75%
38	МБОУ СОШ № 82	68,73%
39	МАОУ «Гимназия № 7 «Сибирская»	68,71%
40	МБОУ В(С)Ш № 24	68,59%
41	МБОУ СОШ № 162	68,37%
42 - 43	МБОУ СОШ № 142	68,34%
	МБОУ Лицей №130	68,34%
44	МБОУ СОШ № 183	68,17%
45	МБОУ СОШ № 51	68,07%
46	МБОУ СОШ № 64	67,99%
47	МКОУ С(К)Ш № 5 «Новые надежды»	67,86%
48	МБОУ СОШ № 85 «Журавушка»	67,78%
49	МАОУ Гимназия № 11 «Гармония»	67,70%
50	МАОУ «Гимназия № 12»	67,67%
51	МБОУ СОШ № 143	67,62%
52	МБОУ СОШ № 197	67,54%
53 - 54	МБОУ СОШ № 3	67,50%
	МКОУ С(К)ШИ № 39	67,50%
55	МАОУ СОШ № 213 «Открытие»	67,48%
56	МБОУ СОШ № 71	67,31%
57	МБОУ Лицей № 113	67,23%
58	МКОУ С (К)Ш № 107	67,08%
59	МКОУ С(К)Ш № 209	66,94%
60	МБОУ СОШ № 4 ОЦ	66,87%
61	МБОУ Лицей № 159	66,82%
62	МКОУ С(К)Ш № 31	66,66%
63	МБОУ СОШ № 16	66,61%
64	МБОУ СОШ № 170	66,53%
65	МАОУ СОШ № 214	66,44%
66	МБОУ СОШ № 63	66,35%
67	МБОУ «Гимназия № 13 имени Э. А. Быкова»	66,32%
68	МБОУ гимназия № 3 в Академгородке	66,28%
69 - 70	МБОУ СОШ «Перспектива»	66,25%

Позиция в рейтинге	Краткое наименование ОУ	Результат, (%)
1	2	3
	МКОУ С (К)ШИ № 152	66,25%
71	МКОУ С(К)Ш № 148	66,22%
72	МБОУ СОШ № 160	66,19%
73	МБОУ СОШ № 99	66,03%
74	МБОУ СОШ № 83	66,03%
75	МБОУ СОШ № 58	66,01%
76	МБОУ СОШ № 75	65,80%
77	МБОУ СОШ № 77	65,67%
78	МБОУ «Инженерный лицей НГТУ»	65,57%
79	МБОУ СОШ № 189	65,55%
80	МБОУ СОШ № 151	65,48%
81	МБОУ СОШ № 121 «Академическая»	65,44%
82	МБОУ СОШ № 27	65,40%
83	МАОУ СОШ № 212	65,28%
84	МБОУ СОШ № 112	65,21%
85	МБОУ «Новосибирская классическая гимназия № 17»	65,20%
86 - 87	МБОУ Лицей № 126	65,00%
	МКОУ «ООШ № 115»	65,00%
88	МБОУ СОШ № 180	64,87%
89	МБОУ СОШ № 34	64,85%
90	МБОУ СОШ № 61 им. Н.М. Иванова	64,83%
91	МБОУ В(С)Ш № 15	64,58%
92	МБОУ СОШ № 17	64,52%
93 - 94	МАОУ СОШ «Диалог»	64,38%
	МБОУ ООШ № 89	64,38%
95	МБОУ СОШ № 7	64,36%
96	МБОУ СОШ № 141 с углубленным изучением математики	64,35%
97	МАОУ ОЦ «Горностай»	64,34%
98	МБОУ «Лицей № 12»	64,32%
99	МБОУ СОШ № 117	64,18%
100	МБОУ СОШ № 137	64,17%
101	МБОУ СОШ № 158	64,03%
102	МБОУ Гимназия № 4	63,52%
103	МБОУ СОШ № 69	63,49%
104	МБОУ СОШ № 23	63,46%
105 - 107	МБОУ СОШ № 187	63,41%

Позиция в рейтинге	Краткое наименование ОУ	Результат, (%)
1	2	3
	МБОУ СОШ № 120	63,41%
	МБОУ СОШ № 192	63,41%
108	МБОУ СОШ № 11	63,35%
109	МБОУ СОШ № 178	63,33%
110	МБОУ СОШ № 74	63,04%
111	МБОУ НГПЛ	62,99%
112	МБОУ СОШ № 24	62,88%
113	МБОУ СОШ № 191	62,73%
114	МБОУ СОШ № 56	62,71%
115 - 116	МБОУ ЭКЛ	62,65%
	МБОУ СОШ № 65	62,65%
117 - 118	МКОУ С(К)Ш № 60	62,50%
	МКОУ С(К)Ш № 14	62,50%
119	МБОУ СОШ № 43	62,33%
120	МБОУ СОШ № 186	62,28%
121	МБОУ СОШ № 169	62,23%
122	МБОУ СОШ № 111	62,22%
123	МБОУ СОШ № 90 с углубленным изучением предметов ХЭЦ	62,18%
124	МБОУ СОШ № 177	62,14%
125	МБОУ СОШ № 179	62,06%
126	МБОУ В(С)Ш № 17	61,90%
127	МБОУ СОШ № 188	61,88%
128	МБОУ СОШ № 86	61,84%
129	МБОУ СОШ № 173	61,70%
130	МБОУ СОШ № 129	61,61%
131	МБОУ СОШ № 194	61,60%
132	МБОУ Лицей № 185	61,56%
133	МБОУ Гимназия № 5	61,41%
134	МБОУ СОШ № 153	61,29%
135	МБОУ СОШ № 57	61,26%
136	МБОУ СОШ № 184	61,23%
137	МБОУ СОШ № 134	61,22%
138	МБОУ СОШ № 144	61,10%
139	МБОУ СОШ № 140	61,07%
140	МБОУ СОШ № 96 с углубленным изучением английского языка	61,04%
141	МБОУ Гимназия № 14	60,92%

Позиция в рейтинге	Краткое наименование ОУ	Результат, (%)
1	2	3
	«Университетская»	
142	МКОУ СОШ № 66	60,83%
143	МБОУ СОШ № 32	60,82%
144	МБОУ СОШ № 202	60,76%
145	МБОУ СОШ № 100	60,62%
146	МБОУ СОШ № 195	60,43%
147	МБОУ ВСШ № 27	60,42%
148	МБОУ СОШ № 72	60,33%
149	МБОУ СОШ № 41	60,28%
150	МБОУ ЛИТ	60,25%
151	МБОУ СОШ № 73	60,14%
152	МБОУ СОШ № 165	60,09%
153	МБОУ СОШ № 147	60,04%
154	МБОУ СОШ № 102	60,00%
155	МБОУ СОШ № 15	59,97%
156	МБОУ Гимназия № 8	59,75%
157	МБОУ СОШ № 87	59,72%
158	МБОУ СОШ № 46	59,69%
159	МБОУ СОШ № 109	59,67%
160	МБОУ СОШ № 49	59,50%
161	МБОУ СОШ № 207	59,49%
162	МБОУ СОШ № 94	59,45%
163	МБОУ СОШ № 119	59,38%
164	МБОУ СОШ № 172	59,37%
165	МБОУ СОШ № 198	59,13%
166	МБОУ «Гимназия № 1»	59,12%
167	МБОУ СОШ № 59	59,07%
168	МБОУ «Гимназия № 9»	58,96%
169	МБОУ СОШ № 138	58,90%
170	МБОУ СОШ № 13	58,89%
171	МБОУ СОШ № 45	58,82%
172	МБОУ СОШ № 19	58,81%
173	МБОУ СОШ № 20	58,50%
174 - 175	МБОУ СОШ № 54	58,40%
	МБОУ СОШ № 156	58,40%
176 - 178	МКОУ С(К)Ш № 62	58,33%
	МБОУ СОШ № 128	58,33%
	МБОУ СОШ № 97	58,33%

Позиция в рейтинге	Краткое наименование ОУ	Результат, (%)
1	2	3
179	МБОУ СОШ № 50	58,26%
180	МБОУ СОШ № 210	58,11%
181	МБОУ СОШ № 8	57,95%
182	МБОУ СОШ № 1	57,92%
183	МБОУ СОШ № 47	57,76%
184	МБОУ ТЛИ № 128	57,65%
185	МБОУ СОШ № 92	57,53%
186	МБОУ «СОШ № 175»	57,50%
187	МБОУ СОШ № 135	57,35%
188	МБОУ СОШ № 103	57,31%
189	МБОУ СОШ № 91	57,21%
190	МБОУ СОШ № 196	57,11%
191	МБОУ СОШ № 18	57,03%
192	МБОУ СОШ № 76	56,93%
193	МБОУ СОШ № 167	56,89%
194	МБОУ ООШ № 84	56,79%
195	МБОУ СОШ № 190	56,56%
196	МБОУ СОШ № 2	56,47%
197	МБОУ СОШ № 26	56,36%
198	МБОУ СОШ № 199	55,86%
199	МБОУ СОШ № 206	55,45%
200	МБОУ В(С)Ш № 35	54,55%
201	МБОУ СОШ № 131	54,26%
202	МБОУ СОШ № 146	53,03%
203	МБОУ СОШ № 154	52,14%
204	МБОУ СОШ № 145	52,10%
205	МБОУ СОШ № 40	51,81%
206	МБОУ СОШ № 108	50,91%
207	МБОУ СОШ № 52	50,44%

