

***Цели задачи, функции, оценочной
деятельности. Подходы к организации
оценочной деятельности. Особенности
критериального оценивания***

СУВОРОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА,
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ПК

*«В педагогическом мастерстве учителей
сердцевину образует их способность точно
оценивать прогресс учеников»*

М. Барбер



Оценивание как часть образовательного процесса

Оценивание – ключевой элемент любой деятельности, поскольку позволяет управлять результатами, выявлять отклонения от нормы и принимать решения, направленные на устранение причин, не позволивших достичь желаемого.

В основе процедуры оценивания – сопоставление актуального состояния объекта (процесса, явления, системы) с эталоном.

Это процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется **измерением**.

Оценивание представляет собой комплексный процесс:

- по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
- по обработке и контекстуальной интерпретации данных для принятия решений.

Функции оценивания:

- обучающая – эта функция оценки предполагает не столько констатацию уровня обученности учащихся, сколько прибавление, расширение знаний, умений, компетенций;
- воспитательная – формирование навыков систематического и добросовестного отношения к учебным обязанностям;
- ориентирующая – воздействие на умственную работу школьника с целью осознания им процесса этой работы и понимания его результатов;
- стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;
- диагностическая – непрерывное отслеживание качества образовательных результатов учащихся, измерение их уровня на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка образовательной деятельности;
- проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве образовательной деятельности, с учетом которой он вносит в нее коррективы.

Чем важно оценивание для участников образовательных отношений и отношений в сфере образования

обучающихся

родителей

педагогов

образовательных
организаций



органов управления
образованием

Работа в группах

Цели оценивания обычно сводятся к двум типам



оценивание, необходимое для принятия решений о поддержке конкретных обучающихся



корректировка образовательного процесса (используются для диагностики проблем в обучении конкретных обучающихся и определения мер по их преодолению, а также для планирования индивидуальных образовательных траекторий) и определение уровня освоения образовательной программы обучающимся



оценивание, используемое для формирования управленческих решений на разных уровнях системы образования – от конкретной образовательной организации до министерства образования страны



решения, принимаемые относительно образовательных учреждений и образовательных систем

Основные задачи оценивания:

- Спрогнозировать возможные последствия, результаты образовательной деятельности;
- Обеспечить обратную связь;
- Оценить степень достижения намеченных целей;
- Оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с изменениями в организации образовательной деятельности;
- Предоставить доказательную информацию для дальнейшего совершенствования образовательной деятельности.

Система оценивания

Под системой оценивания понимается механизм осуществления контрольно-диагностической связи между участниками образовательных отношений по поводу успешности образовательного процесса.

МЕСТО СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Система оценивания - механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, а также понимание этой связи самим учащимся.

2. Система оценивания и самооценивания является естественным механизмом саморегуляции образовательного процесса, что и определяет его исключительную важность.

3. Место системы оценивания в развитии образовательной системы уникально, так как именно она является наиболее очевидным интегрирующим фактором школьного образовательного пространства.

Основные функции системы оценивания

ДИАГНОСТИ- РУЮЩАЯ

- оценка степени готовности к освоению учебной программы + отслеживание качества знаний учащихся и измерение их уровня на различных этапах обучения.

СТИМУЛИРУЮЩАЯ

- воздействие на аффективно-волевою сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений.

КОНТРОЛИ- РУЮЩАЯ

- информация о качестве учебного процесса и качестве работы учителя с использованием различных форм контроля знаний: текущего, промежуточного, итогового, фронтального, индивидуального.

Оценивание и контроль



Оценивание результатов отражает динамику освоения образовательной программы отдельным обучающимся, способствует индивидуализации процесса обучения



Контроль результатов носит неперсонализированный характер. Его задача – определить эффективность реализации образовательной программы

Контроль — это функция руководства и управления образовательной деятельностью, выявление, измерение, оценивание образовательных результатов, это способ получения информации о состоянии образовательной деятельности.

Требования к человеку 21 века

Уметь гибко адаптироваться в
меняющихся жизненных ситуациях

Уметь самостоятельно
приобретать необходимые
ему знания

Умело применять их на практике
для решения разнообразных проблем

Самостоятельно критически
мыслить

Грамотно работать с информацией

Уметь работать сообща,
в различных ситуациях

Быть коммуникабельным, уметь контактировать с
представителями различных социальных групп.

ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

способность принимать и сохранять учебную цель и задачу;

умение преобразовывать практическую задачу в познавательную (самостоятельно, с помощью учителя или одноклассников);

умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, действовать в соответствии с планом;

умение контролировать и оценивать свои действия и вносить коррективы в их выполнение;

способность проявлять самостоятельность и инициативу в обучении;

готовность выполнять логические операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям;

умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Расхождения между сложившейся практикой оценивания образовательных достижений и современными требованиями

Основные параметры традиционной практики оценивания образовательных достижений учащихся	Основные параметры современных требований к оцениванию образовательных достижений учащихся
Субъективный подход к пониманию результатов обучения, связываемых со структурой содержания и репродуктивным уровнем его усвоения.	Понимание « образовательных достижений» как систему включающую знания, основные способы действий, динамику личностного развития.
Использование нестандартизированных средств при оценивании(при внутренних мониторингах)	Использование стандартизированных (прошедших многократную экспертизу и апробацию) КИМов
Использование «4-бальной» шкалы оценки при всех видах испытаний	Введение накопительной рейтинговой системы оценивания для проведения сравнительных исследований результатов контроля
Ориентация на малодиагностируемые показатели и критерии оценивания, разработка педагогами «своих оценочных шкал»	Научное обоснование критериальной базы, шкалирование результатов оценивания

Проблемы традиционной системы оценивания

- **не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности** - "краеугольного камня" здания учебной самостоятельности (указанная способность признана сегодня ключевой компетенцией, определяющей новое качество содержания российского образования);
- **затрудняет индивидуализацию обучения** (учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения);
- **является малоинформативной** (в силу своей формализованности и скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий - что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка);
- **часто имеет травмирующий характер** (полностью сосредоточенная в руках учителя, "отметочная" система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено, с одной стороны, непосредственно на ребенка, с другой стороны, на родителей)

К наиболее серьезным недостаткам относят:

- направленность оценки исключительно на внешний контроль, сопровождаемый педагогическими и административными санкциями, а не на поддержку мотивации, направленной на улучшение образовательных результатов;
- преимущественная ориентация контрольно-оценочных средств на проверку **репродуктивного уровня усвоения**, на проверку лишь фактологических и алгоритмических знаний и умений;
- **субъективизм оценок**, несопоставимость результатов оценочных процедур (педагогов, образовательных организаций, регионов и т.д.)

Оценивание: современные тенденции

<i>От</i>	<i>К</i>
Письменные работы, закрытый экзамен	Открытый экзамен, проекты
Оценивание преподавателем, тьютором	Оценивание при участие обучающихся
Имплицитные (<i>неявные</i>) критерии оценки	Эксплицитные (<i>явные</i>) критерии оценки
Конкуренция	Сотрудничество
Оценка результата	Оценка процесса
Цели и задачи	Учебные результаты
Оценивание знаний	Оценивание умений, способностей, компетенций
Тестирование памяти	Оценивание понимания, интерпретации, применения, анализа, синтеза
Оценивание курса	Оценивание модуля
Итоговое, суммарное оценивание	Формирующее, развивающее оценивание
Приоритетность оценки	Приоритетность учения

1. Дискретность – непрерывность

При традиционном оценивании обучение рассматривается как дискретный процесс: оно завершается и фиксируется на этапе итоговой оценки.

Основная идея нового подхода заключается в том, что обучение признаётся непрерывным процессом и от традиционного понимания оценки как измерения конечного результата предлагается перейти к оцениванию процесса движения к результату. Очевидным становится право учащегося на ошибку, которая, будучи исправленной, считается прогрессом в обучении.

2. Фрагментарность – системность.

Традиционная система оценивания, как правило, направлена на определение уровня овладения предметными знаниями и умениями: она как бы привязана к той или иной теме в рамках отдельного предмета. Эти знания в большинстве своём фрагментарны и узкоспециальны.

Новый подход к оцениванию предполагает замер сформированности системных межпредметных знаний и обобщённых умений. Оценивание становится многомерным и межпредметным, направленным на измерение не «книжных», а жизненных знаний.

Инструментарий оценивания разрабатывается исходя из требований практической и прикладной направленности знаний и умений, необходимости их применения в реальных жизненных ситуациях.

3. Единичность – множественность.

Инструментарий традиционной системы оценивания преимущественно ограничен: это либо самостоятельные, либо контрольные работы, которые составляются по одной и той же схеме – с обоснованием хода решения или с выбором ответа из приведённой их совокупности. Кроме того, практика показывает, что традиционная оценка направлена на измерение какого-либо отдельного типа интеллекта (логико-математического, лингвистического и т.д.), преимущественно индивидуальна и не учитывает групповых учебных достижений.

Новый подход предполагает множественность процедур и методов оценки: вариативность инструментария и средств, измерение различных форм интеллекта и т.п.

4. Количественность – качественность.

Традиционная количественное оценивание не всегда отражает реальные творческие способности учащихся, более того, в некоторых случаях оно искажает картину, так как соотносится скорее со степенью прилежания и дисциплинированности ученика, нежели с уровнем его творческих качеств. Из поля зрения зачастую выпадают такие важные характеристики, как коммуникативность учащегося, умение работать в команде, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий к овладению предметом, индивидуальный стиль мыслительной деятельности и др.

Учитывается качественная оценочная информация, полученная в процессе наблюдений, бесед, интервью с учащимся, анализа его учебно-познавательной деятельности. Качественная составляющая позволяет значительно обогатить оценивание, отразить «невидимые» моменты в учебно-познавательной деятельности учащегося, обеспечить всестороннее видение его способностей.

Интеграция количественной и качественной составляющих предметной оценки переносит акцент с сиюминутных знаний учащегося как объекта процесса обучения на его перспективный потенциал как субъекта процесса непрерывного самообразования

5. Жёсткость – гибкость.

Традиционная система жёстко детерминирована директивными нормативами (стандартами, временным фактором и т.д.). Безусловно, в этом есть много положительных моментов: в частности, они помогают унифицировать оценочные процедуры и сделать их более объективными. В то же время жёсткость оценки порождает ряд негативных явлений. Так, у учащихся формируется «иждивенческий» менталитет: что оценивается – то и надо учить; выигрывает тот, кто делает всё быстро (иногда в ущерб качеству). Не принимается во внимание, что творческий фактор всегда вступает в противоречие с заранее заданными в деятельности рамками.

Новый подход предполагает оценивать всё, что учащийся знает и умеет, причём широко поощряется выход за пределы установленной программы и стандартов. Фактор времени перестаёт быть одним из основных критериев, в особенности при выполнении творческих работ и проектов. Он уступает место фактору эффективности образования. Переход к гибкой системе оценивания переосмысливает организационные моменты традиционного образования (составление расписания, формирование учебных групп в классе и т.д.).

6. Искусственность – естественность.

Процедура большинства традиционных форм оценивания искусственна и, более того, носит ярко выраженный стрессовый характер для обучаемых. Как правило, она жёстко регламентирована местом, временем и проводится под усиленным контролем учителя. В таких условиях большинство учащихся (из-за излишнего волнения, стеснённости временем, обстоятельствами и др.) не могут продемонстрировать даже те знания и умения, которыми они на самом деле владеют.

Объективное оценивание должно проводиться в естественных для обучаемого условиях, снимающих стресс и напряжение. Поэтому при новом подходе большое место занимают нетрадиционные формы оценки беседа, интервью, диалог и т.д.

7. Оценка – самооценка.

При традиционном оценивании все рычаги контроля находятся в руках учителя: он указывает на недостатки и пробелы в знаниях обучаемого. При выполнении самостоятельных и контрольных работ в большинстве случаев взаимодействие учителя и учащегося полностью исключается.

При новом подходе поощряется взаимооценивание учащихся, признаётся их право на самооценку, усиливается элемент самоконтроля и повышения ответственности за процесс и результат обучения. Функции учителя как судьи и контролёра трансформируются в действия консультанта и помощника, его взаимодействие с учащимися не прерывается в процессе оценки, а становится естественным продолжением сотрудничества по овладению новым знанием. Учащийся самостоятельно и сознательно определяет свои пробелы и работает над их ликвидацией, обращаясь к учителю за консультацией и необходимой помощью.

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ДОЛЖНА ПОЗВОЛЯТЬ:

- **сравнивать и давать характеристику возможностям, способностям и достижениям каждого обучающегося в соответствии со стандартами, либо собственными целями;**
- **быть диагностирующим инструментом в поддержке учебного процесса;**
- **способствовать самооцениванию, развитию самопознания и самосовершенствованию личности.**

Вы согласны с этим мнением?

Система оценки: «знаниевая» и «деятельностная» парадигмы

«ЗНАНИЕВАЯ»

«ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ»

База для оценивания

Обязательный минимум
(ОМ)

Планируемые результаты
(ПР)

Предмет оценки

Освоение всех элементов ОМ

Способность к решению
учебных задач

Основные функции

- **Контроль** за освоением ОМ
- **Обратная связь:** основной акцент – преимущественно отсроченная коррекция учебников, методик

- **Ориентация учебного процесса** на достижение ПР
- **Обратная связь:** основной акцент – текущая коррекция процесса учения каждого
- **Контроль** за достижением ПР

Принципы современной системы оценивания:

- в центре оценивания — ученик;
- учитель определяет, что оценивать, каким образом, как реагировать на полученную информацию;
- оценивание — непрерывный процесс, запускающий механизм обратной связи, с помощью которой учитель получает информацию о том, чему ученики обучились, в какой степени удалось реализовать поставленные учебные цели.

Цель оценивания — улучшить качество образования!

« ✓ »	« + »	« - »	« ? »
Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете, соответствует тому, что знаете или думали, что знаете	Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете, для вас является новым	Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы уже знали или думали, что знаете	Поставьте этот знак на полях, если то, что вы читаете, непонятно, или вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу

Системы оценивания в современном мире



Европейская система: система оценки качества образования, базирующаяся на приоритете государственных органов (или структур, финансируемых правительством) и результативном подходе к оценке. Получила распространение в тех странах, где имеются соответствующие государственные структуры, регулирующие развитие системы образования (Франция, Германия, Великобритания, Голландия, страны СНГ)

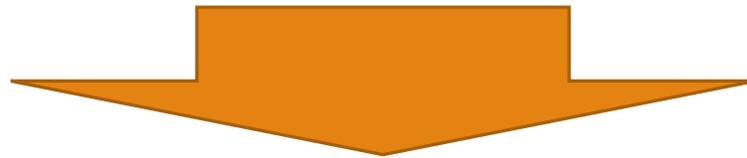


Американская система: оценка качества образования, принятая в тех странах, где, по существу, органов государственного управления образованием (в европейском смысле) нет (США, Тайвань, Филиппины). Базируется на репутационном подходе, основанном на внутреннем процессе контроля и саморегуляции и внешней, экспертной оценке качества.

Дидактические основы процедур оценивания образовательных результатов

Под дидактическими основаниями оценивания результатов образования понимается система теоретических положений, раскрывающих:

- цели и функции (назначение) такой оценки;
- содержание, подлежащее оценке, и критерии его освоенности;
- деятельностно-процессуальные процедуры, реализуемые в процессе оценивания;
- смысловую позицию, систему действий педагога и обучающегося в процессе оценивания.



Подходы к организации
оценочной деятельности

Технологии организации
оценочной деятельности

Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Количественный подход используется для оценки экономической эффективности (или сопоставимых с ней аспектов социальной эффективности) образования. В этом случае выделяется набор количественно измеримых показателей и, при необходимости, индикаторов эффективности, по изменению величин которых судят об эффективности образования.

Экспертный подход применяется тогда, когда оцениваемый результат неизмерим. Решение базируется на опыте и интуиции экспертов, а не на непосредственных результатах расчетов и экспериментов. Под экспертной оценкой понимают процесс сбора свидетельств (доказательств) деятельности обучающегося и вынесения суждения относительно этих свидетельств на основе заранее определенных критериев.

Принято различать следующие виды доказательств:

прямое – преподаватель (эксперт) может его услышать или увидеть, наблюдать деятельность; оценить качество продукта; получить ответ на вопросы;

косвенное: а) свидетельское показание (непосредственное или документированное). б)

смоделированная ситуация.

Экспертный подход в настоящее время рекомендуется для оценки уровня сформированности общих компетенций обучающихся.

Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Компетентностный подход определяет оценивание результатов обучения по уровню сформированности компетенций (общих, профессиональных), при этом результаты оценки необходимо выражать количественно, независимо от того, насколько сложно компетенции поддаются оцениванию.

Цель компетентностного подхода - овладение социокультурной, в том числе профессиональной деятельностью на уровне ее компетентного выполнения.

Следовательно, оценивание результатов обучения предполагает изменение его содержания и соответствующих ему методов, отвечающее целям и задачам этого подхода к обучению.

Теоретические обоснования компетентностного подхода представлены в работах **В.Л. Болотова, А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой** и др.

К разработке форм и методов оценивания и измерения результатов обучения при компетентностном подходе к обучению обращались **В.С. Аванесов, Н.Ф. Ефремова, В.И. Звонников, Э.Ф. Зеер, Г.С. Ковалева, М.Б. Челышкова** и др.

Эффективно данный подход применяется к оценке образовательных результатов в системе ВПО и СПО, а также для оценки навыков **World Skills** и **Soft Skills**, **метапредметных результатов**.

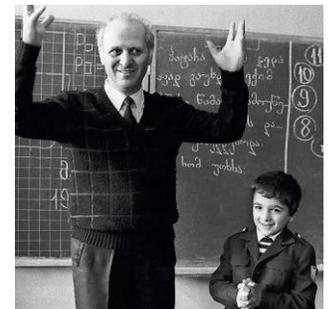
Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Личностно-ориентированный подход предполагает, что при оценивании максимально учитываются национальные, возрастные, статусные особенности учащихся. Адресованные ученику вопросы, задания, замечания в условиях личностно-ориентированного подхода стимулируют его личностную, интеллектуальную, речевую активность, поддерживают и направляют его деятельность без излишнего фиксирования внимания на промахи и ошибки или неудачные действия.

В личностно-ориентированном обучении основной парадигмой оценки образовательных результатов является степень личного образовательного приращения ученика, ее цель-обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности.

Важнейший этап оценочных процедур при таком подходе – **диагностика**.

Теоретические основы личностно-ориентированного подхода представлены в исследованиях **Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, В.А. Сластенина, И.С. Якиманской**. Наиболее полно реализованы в практической деятельности **Ш.А. Амонашвили и его последователей**.



Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Нормативно-ориентированный подход «...нацелен в основном на ранжирование учащихся по уровню подготовки в соответствии со статистическими нормами, определенными для представительной совокупности учащихся. Такая работа, как правило, ориентирована на сравнение результатов ученика со средними результатами ("нормами") ее выполнения представительной выборкой учащихся из той совокупности, для которой составлена работа. На основе сравнений устанавливается место ученика среди его сверстников».



Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснянская К.А., Логинова О.Б., Татур А.О. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ

Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Бенчмаркинг (англ. *Benchmarking*) – это процесс определения, понимания и адаптации имеющихся примеров эффективного функционирования компании с целью улучшения собственной работы. Он в равной степени включает в себя два процесса: оценивание и сопоставление.

Бенчмаркинг (метод эталонов) предполагает

- на первом этапе выявление лучшего варианта продукции или услуги (лучший учебник, класс, школа и т.п.),
- на втором – определение уровня качества оцениваемого образца по отношению к лучшему варианту.

Существенное преимущество данного подхода заключается в том, что он задает конкретный видимый ориентир для улучшения качества образовательной деятельности.

Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Формирующее оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения.

Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

Позволяет ученикам:

- учиться на ошибках;
- понять, что важно;
- понять, что у них получается;
- обнаруживать, что они не знают;
- обнаруживать, что они не умеют делать;
- показывает, к чему нужно стремиться.

Формирующее оценивание



Разносторонне результативно

Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Самооценивание – оценка человеком самого себя, своих личных качеств, достоинств и недостатков, склонностей и способностей, знаний и умений, навыков и компетенций.

Самооценивание как педагогический метод в известном смысле противостоит внешнему оцениванию и дополняет его.

В основе оценки человеком самого себя лежит механизм рефлексии.

Рефлексия – специфическая способность человека, которая позволяет ему сделать свои мысли, эмоциональные состояния, свои действия и отношения, вообще всего себя предметом специального рассмотрения (анализа и оценки, осмысления и переосмысления) и практического преобразования (самоизменения, самопреодоления).

Самооценочно-рефлексивные умения – неотъемлемая составляющая любой компетенции. От степени развития этих умений зависит готовность человека к самоопределению и, в конечном счёте, успешность этого самоопределения.

Самооценка – один из важнейших факторов самостоятельного, осознанного и ответственного профессионального выбора.



Современные подходы и технологии организации оценочной деятельности

Критериально - ориентированный подход основан на сопоставлении полученного результата с ожидаемым, верифицированным, описанным при помощи четких характеристик .

Типичный пример – образовательные стандарты, задающие набор критериев, характеризующих образовательный результат по конкретному обучающемуся.

Образовательный стандарт определяет тот допустимый уровень образования («образовательный ценз»), относительно которого в обществе достигается конвенция (договор) как о необходимом и достаточном уровне для возможности продолжения образования.

Именно этот уровень и выступает как основа критериальноориентированного подхода к оцениванию образовательных результатов, достигнутых каждым отдельным выпускником.

Критериальное оценивание: основные понятия

Критериальное оценивание — процесс, базирующийся на сопоставлении учебных достижений обучающихся с конкретно обозначенными, совместно сформулированными, априори установленными для всех участников процесса критериями, соотносящимися с целями и наполнением обучения, содействующими моделированию универсальных учебных действий обучающихся.

Критерий — это признак, определяемый задачами обучения и представляющий собой перечень различных видов деятельности учащегося.

Дескриптор — уровень достижений учащегося по каждому из критериев, оцениваемый определенным количеством баллов.

Рубрика — таблица, содержащая перечень критериев изучаемой темы, а также уровней достижений по ним (дескрипторов).

Практическое задание: Снеговик

Оцените снеговика своего коллеги

Критерий	Описание уровней достижения		
Наполненность листа	Полный лист 3 балла	Заполнено пол-листа 2 балла	Заполнена треть листа 1 балл
Цветовая гамма	Использовано более 4 цветов 3 балла	Использовано более 2-3 цветов 2 балла	Использован 1 цвет 1 балл
Количество частей тела	Нарисовано более 5 частей тела 3 балла	Нарисовано 3-4 части тела 2 балла	Нарисована 1-2 части тела 1 балл

Критерии оценки - это инструмент оценивания, который содержит шкалу для измерения значимых разделов работы. ОНИ:

- позволяют учителям и учащимся оценить проделанную работу;
- задают ориентиры, в направлении которых учащиеся и учителя должны двигаться.

Критерии оценки включают:

- фиксированную измерительную шкалу;
- список четких критериев, описывающих характеристики каждого из компонентов в баллах.

Зачем нужны критерии оценки?

- Обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы.
- У учащихся есть конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя.
 - Когда ученики привыкают регулярно использовать критерии оценки, они начинают испытывать большую ответственность за конечный продукт.
- Создают условия для самостоятельной работы учащихся.

Целью критериального оценивания является **определение и повышение успешности учебной деятельности учащихся посредством использования определенных параметров (критериев), позволяющих связать систему оценивания с целевыми установками** как отдельного учебного курса, так и формирования компетентностей учащихся на соответствующем уровне школьного образования.

Повысить учебную мотивацию обучающихся, активность в обучении. в обсуждении и анализе ответов, снять эмоциональный негатив с процедуры оценивания

Управлять процессом обучения, полно, точно и оперативно получать обратную информацию

**Задачи
критериального
оценивания**

Развивать познавательные способности, критическое мышление, внимание и память, мобилизовать учащихся на выполнение учебно-познавательной деятельности.

Систематизировать, углублять, закреплять образовательные достижения обучающихся

Внедрение системы критериального оценивания влечет за собой изменение образовательной деятельности, так как:

- такой метод предоставляет учителю и ученику достаточно транспарентный, объективный точный инструмент для определения уровня успешности выполнения учеником определенных учебных задач и, как следствие, общий показатель успеха;
- использование определенных параметров позволяет системе оценки тесно увязываться с целевыми настройками, как отдельными учебными курсами, так и получать знания на соответствующем этапе школьного образования. Это стало возможным благодаря тому, что критерии оценивания — это цели обучения, которые сформулированы достаточно конкретно, чтобы можно было определить, насколько они достигнуты в приложении для каждого учащегося;
- учитель при планировании своей работы постоянно следит за общими целями учебного процесса. Забыть об одном из них, он не может, потому что все они заложены в критерии, по каждому из которых должны быть изобретены контрольные задачи, а система действий для подготовки к их реализации;
- прозрачность и процедурная определенность системы оценки критериев делают ее потенциально мощным инструментом для участия в учебном процессе как администрации школы, так и родителей. В руках руководства учебного заведения появляется средство для мониторинга результатов деятельности учителя, предоставления многогранной и постоянной информации. Родители, в свою очередь, могут получить подробную информацию о достижениях своих детей и иметь больше возможностей понять, чему их учат в школе и по каким параметрам оценивают

Функции критериального оценивания:

- **нормативная** — мониторинг достижений конкретного учащегося относительно утвержденного государством эталона с тем, чтобы для него наступили все правовые последствия, соответствующие успешности его обучения и окончания им учебного заведения;
- **диагностическая** — определение актуального уровня знаний и умений учащихся, оценка степени усвоения учебной программы, а также уровня сформированности компетентностей;
- **обучающая** — повышение мотивации и индивидуализация темпа обучения;
- **организующая** — совершенствование организации учебного процесса за счет подбора оптимальных форм, методов и средств обучения;
- **воспитывающая** — выработка структуры ценностных ориентаций;
- **ориентирующая** — определение путей достижения более высоких результатов;
- **информационная** — основа для получения сведений о качестве работы учителя, о прогрессе учащихся, о степени достижений ими результатов обучения.

Критериальная система оценивания также характеризуется следующими принципами:

- **связь с процессом образования и воспитания** (ФГОС ОО определяют требования к результатам обучения и воспитания);
- **значимость** (при реализации технологии критериального оценивания акцент ставится на оценке наиболее значительных результатов обучения и деятельности учащихся);
- **объективность и справедливость** (осуществляется тщательный подбор конкретных критериев оценки, которая не должна быть инструментом (или результатом) давления, а наоборот, должна мотивировать обучающихся к улучшению результатов обучения);
- **адекватность** (соответствие критериев оценки универсальных учебных действий целям и результатам обучения);
- **интегрированность** (оценивание осуществляется как составная часть процесса обучения);

- **открытость и гласность** (критерии и стратегии оценивания сообщаются учащимся заранее, учащиеся принимают непосредственное участие в разработке критериев оценки);
- **валидность** (данная методика позволяет измерять действительно требуемые критерии (характеристики) исследуемого педагогического явления);
- **систематичность** и системность (процедуры оценивания осуществляются последовательно и периодически; периодически проводимые измерения в совокупности должны представлять собой целостную систему, состоящую из контрольных мероприятий как по определенным разделам, так и по всему содержанию);
- **всесторонность** (задача формирования функциональной грамотности требует измерения результатов по освоению содержания предмета, сформированности универсальных учебных действий);
- **доброжелательность** (создание ситуации партнерских отношений между учителем и учащимся, стимулирующих к росту достижений; направленность на развитие и поддержку учащихся).

При применении критериального оценивания необходимо соблюдать следующие общие требования:

- оцениваемая работа и процедура ее оценки должны позволять учielю и ученику определять успехи и неудачи, а также понимать, что может сделать обучающийся, чтобы свести к минимуму свою неудачу;
- подлежит проверке не только способность ребенка запоминать и излагать изученные факты, но также понимание и умение применить полученные знания на практике;
- оценивание производится в соответствии с общими критериями оценивания по определенной предметной группе, достижения отмечаются отдельно по каждому из критериев;
- школьники знают критерии оценки задачи, которая должна быть выполнена до того, как они начнут ее реализовывать, и, насколько это возможно, участвуют в обсуждении и/или создании дескрипторов для оценки заданий;

- о учащимся предоставляется возможность проанализировать собственное обучение с использованием критериев оценки и определить, что требует особого внимания и улучшения;
- организуется совместная деятельность учителей по оцениванию работ школьников с целью разработки общих подходов к этому процессу;
 - результаты оценивания выполненных работ доступны не только самому ребенку, но и его родителям, учителям и администрации школы;
 - оценка работы выполняется максимально объективно, независимо от личных предпочтений и антипатий, что достигается путем создания подробных рубрик, содержащих критерии и дескрипторы для каждого из критериев.

**Критерии – это договор учителя и ученика,
обеспечивающий справедливость оценки**

СТРУКТУРА СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Критериальное оценивание

Формативное оценивание

- проводится непрерывно учителем, обеспечивает обратную связь между учеником и учителем и позволяет своевременно корректировать учебный процесс без выставления баллов и оценок

Суммативное оценивание

- проводится по завершении разделов/сквозных тем учебных программ, определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок

Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему

Проводится учителем 2-3 раза в каждой четверти

Суммативное оценивание за четверть

Проводится учителем по завершении каждой четверти

Суммативное оценивание за уровень образования

Проводится внешней организацией (НЦТ) после начальной, основной и старшей школ

Оценка по итогам каждой четверти

Оценка по итогам учебного года

Итоговая оценка в аттестат

Преимущества критериальной системы оценивания перед традиционной:

1. Позволяет всем участникам процесса обучения участвовать в процессе оценки: учителям, обучающимся и их родителям, как в составлении рубрик, так и в самом процессе оценивания.
2. Делает «прозрачным» механизм выставления отметок, что позволяет избежать ситуации тревожности в процессе оценивания.
3. Исключает субъективизм учителя при выставлении оценок.
4. Позволяет найти сильные и слабые стороны ученика. Критериальная оценка показывает учителю, ученику и родителям, над чем работать в будущем, чтобы добиться лучших результатов в будущем. Основываясь на результатах оценки, учитель дает детям домашнюю работу, передает свои рекомендации родителям.
5. Вырабатывает у детей навыки самооценивания.
6. Повышает значимость контрольных работ, готовит учащихся к дальнейшим жизненным испытаниям (единый государственный экзамен, конкурсные испытания).
7. В критериальном оценивании нет сравнения обучающихся друг с другом. Оценка выполняется только по используемым рубрикам.
8. Критериальное оценивание может быть легко адаптировано под любую шкалу оценивания. Для этого остается только разработать шкалы перевода суммы баллов по критериям.

Практическая работа: приемы
формативного оценивания



Спасибо за внимание.
Творчества, успехов, побед!

Контактный телефон – 221-03-14

