### Об итогах мониторинга

###  реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования

### в 2011-2012 учебном году в общеобразовательных учреждениях

### города Новосибирска

 Мониторинг введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (*далее* – ФГОС НОО) проводится с 2008 года, когда 17 ОУ города Новосибирска в соответствии с приказом департамента образования Новосибирской области от 06.09.2008 № 829 «Об организации апробации материалов федеральных государственных образовательных стандартов» участвовали в региональном проекте. В мае 2009 года на основании приказа Главного управления образования мэрии от 06.08.2008 № 714-од «Об апробации стандартов второго поколения» был проведен мониторинг учебных планов и учебно-методических комплексов, используемых в образовательном процессе при апробации Стандарта.

 В марте 2011 года в соответствии с письмом Главного управления образования мэрии города Новосибирска от 17.03.2011 №12-873 через электронное анкетирование проводился мониторинг готовности районных отделов (управлений) образования и 184 общеобразовательных учреждений (*далее* – ОУ) города Новосибирска к введению ФГОС НОО с 1 сентября 2011 года. Путем самообследования ОУ анализировали этап предварительной работы по введению Стандарта: разработка нормативно-правовой базы, кадровое обеспечение, учебно-методическое и материально-техническое оснащение, планирование и организация внеурочной деятельности.

На основании приказа Главного управления образования мэрии города Новосибирска от 20.02.2012 № 344-од «О мониторинге реализации ФГОС НОО в 2011/2012 учебном году в ОУ города Новосибирска» специалистами отдела оценки качества образования (далее – ООКО) МБОУ ДОВ «ГЦРО» с 22.02.2012 по 09.04.2012 было проведено выездное мониторинговое исследование.

**Цель мониторинга** – установить полноту и качество выполнения требований и условий ФГОС НОО (приказ Минобразования России от 06.10.2009 № 373, зарегистрирован Минюстом России 22.12.2009, рег. № 17785 «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования») в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска на этапе внедрения; трудности, с которыми столкнулись руководители; риски, ожидаемые в дальнейшей работе; особенности реализация вариативной части ООП в ОУ. В ходе мониторинга также анализировалась Основная образовательная программа (*далее* – ООП) в части, формируемой участниками образовательного процесса и отражающей специфику ОУ, учитывающей потребности и запросы родителей (законных представителей) обучающихся.

**Основные задачи мониторинга:**

1. Установление степени соответствия нормативно-правовой базы ОУ и Основной образовательной программы требованиям нормативных документов (приказ Минобразования России от 26.11.2010 №1241, зарегистрирован Минюстом России 04.02.2011, рег. №19707 «О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009г. № 373»);
2. Установление степени выполнения обязательных информационных, кадровых, материально-технических (мебель, офисное оснащение помещений классных комнат, помещений ГПД, соблюдение СанПиН 2.4.2.2821-10) требований и условий введения ФГОС в ОУ.
3. Определение направленности части ООП, формируемой общеобразовательными учреждениями самостоятельно и относящейся к их компетенции: выбор УМК, установление наиболее используемой в ОУ города Новосибирска модели внеурочной деятельности, степень взаимодействия с учреждениями дополнительного образования детей (*далее* – УДОД).
4. Выявление рисков и трудностей при введении ФГОС НОО, испытываемых ОУ города Новосибирска.

**Объект и предмет мониторинга** – реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а также особенности наполнения части, формируемой самостоятельно образовательным учреждением.

**Метод мониторинга –** экспертиза документации (контент-анализ) и материально-технической базы ОУ, обеспечивающих внедрение ФГОС НОО.

 Специалистами ООКО МБОУ ДОВ «ГЦРО» была разработана технологическая карта мониторингового исследования выполнения требований и условий при внедрении ФГОС НОО в ОУ города Новосибирска.

В технологической карте мониторинга определены показатели:

* нормативно-правовое сопровождение;
* обеспечение кадровых, учебно-методических, информационных и материально-технических условий образовательного процесса;
* организация внеурочной деятельности обучающихся в рамках ФГОСна ступени начального общего образования;
* схемы реализации части, формируемой ОУ самостоятельно,

а также представлены критерии.

В мониторинге участвовали 65/30% ОУ районов города Новосибирска: Дзержинский – 7/29%; Железнодорожный – 4/36%; Заельцовский – 8/40%; Калининский – 8/31%; Кировский – 8/31%; Ленинский – 10/25%; Октябрьский – 6/23%; Первомайский – 5/38%; Советский – 5/28%; Центральный – 4/31% (рисунок 1). В выборку включены ОУ, наименьшее количество раз в течение последних трех лет участвовавшие в мониторинговых исследованиях, проводимых ООКО МКОУ ДОВ «ГЦРО».

**Рисунок 1 – Процентное соотношение по районам ОУ, участвовавших в мониторинге**

 По данным исследования, внедрение ФГОС НОО с 2008/2009 учебного года, не прерываясь, продолжается в 5 классах (117 учащихся) 2-х ОУ; с 2010/2011 учебного года – в 34 классах (871 обучающийся) 10-и ОУ (приказ ДО НСО от 20.04.2010 № 691).

 На 4 апреля 2012 года в 198 первых классах 65 ОУ обучается 5163 ученика: один класс на параллели представлен в 7 ОУ; по 2 и 4 класса на параллели – в 15 ОУ; 3 класса на параллели – в 22 ОУ; 5 классов – в 5 ОУ; в одном ОУ (МБОУ СОШ №196) на параллели сформировано 7 первых классов (рисунок 2).

**Рисунок 2 – Количество классов на параллели в ОУ города Новосибирска**

**Нормативно-правовое сопровождение введения ФГОС НОО**

 *1. Подготовка к введению ФГОС.*

Мониторинг 2011 года показал, что на 24 марта 2011 года организационная подготовка к введению ФГОС была начата в 96% ОУ.

В ходе мониторинга 2012 года 46/71% ОУ представили документы, подтверждающие создание органа, обеспечивающего управление введением ФГОС (Координационный Совет), и органа, разрабатывающего и реализующего проект модернизации начальной ступени образования в соответствии с требованиями ФГОС (рабочая группа),наличие плана-графика модернизации образовательной системы начального общего образования. Частично разработан пакет документов в 19/29% ОУ (в основном не был представлен документ комплексного плана мероприятий, обеспечивающих внедрение Стандарта).

В 19/29% ОУ, имеющих один/два класса на параллели, функции рабочей группы по разработке и реализации ФГОС НОО выполняет методическое объединение учителей начальной школы. Функции Совета по введению ФГОС в основном выполняет административный совет ОУ.

В большинстве ОУ, согласно данным мониторинга, отсутствуют протоколы заседаний Координационного Совета и рабочей группы; выполнение этапов комплексного плана мероприятий по модернизации образовательной системы начального общего образования не фиксируется в документах учреждений.

В 24/37% ОУ в полном объеме внесены изменения в должностные инструкции учителей начальной школы и администрации, в локальные акты, регламентирующие установление заработной платы и стимулирующих надбавок работников, разработан договор с родителями обучающихся на оказание образовательных услуг.

В 41/63% ОУ не в полном объеме внесены изменения

* в должностные инструкции (не установлены обязанности в части реализации системно-деятельностного подхода и комплексной оценки результатов урочной и внеурочной деятельности, размещения и сохранения материалов (п.п. 23, 26 ФГОС НОО);
* в локальные акты по системе оплаты труда работников и (или) системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся, о формах промежуточной (комплексная оценка результатов образовательной деятельности) аттестации.

Анализ данных по районам показал, что полный пакет документов по введению ФГОС НОО представлен в 75% ОУ Железнодорожного и 60% – Советского районов. В других районах города процент ОУ, сформировавших полный пакет документов, колеблется от 50% в Заельцовском районе до 17% в Октябрьском районе.

2**.** *Особенности формирования основной образовательной программы**ОУ.*

2.1. *Структура ООП ОУ.*

В соответствии с требованиями ФГОС НОО основная образовательная программа представлена 9 разделами в 44/68% образовательных учреждениях или 8 разделами (программа коррекционной работы не предусмотрена, что допускает действующая редакция Стандарта) – в 21/32%. Соотношение ОУ, реализующих разделы ООП, представлено на рисунке 3.



Рисунок 3 - Количество разделов ООП в ОУ

На момент мониторинга Минобрнауки России опубликован приказ от 22.09.2011 № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.09.2009 №373», в соответствии с п. 16 которого меняется структура Основной образовательной программы.

В 2 ОУ Ленинского района такие изменения уже внесены; другие ОУ города Новосибирска планируют данную работу к началу 2012/2013 учебного года.

ООП рассмотрена педагогическим советом и утверждена приказом директора в 56/86% ОУ, в 9/14% ОУ отмечено частичное соблюдение процедуры утверждения (рассмотрена на педагогическом совете или утверждена приказом директора).

*2.2. Учебный план ОУ.*

Учебный план на 2011/2012 учебный год в 59/91% ОУ сформирован с учетом изменений приказа Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373»; в 6/9% ОУ внеурочная деятельность включена в структуру УП (рисунок 4).



**Рисунок 4 – Формирование УП ФГОС НОО в соответствии с приказом МОиН РФ от 26.11.2010 № 1241**

*2.3. Организация внеурочной деятельности.*

При организации внеурочной деятельности образовательные учреждения используют рекомендации методического письма МОиН РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Методические материалы по организации внеурочной деятельности в ОУ, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования» и пособия «Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор» (М., «Просвещение», 2011), в котором направления внеурочной деятельности представлены не в соответствии с действующими изменениями Стандарта (п. 16 ФГОС НОО в редакции приказа от 26.11.2010 № 1241).

ФГОС НОО устанавливает организацию внеурочной деятельности по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. В случае нереализации одного из направлений внеурочной деятельности условия выполнения требований к результатам освоения ООП и гармоничного развития личности обучающегося будут затруднены.

 Внеурочная деятельность реализуется по всем (5) направлениям в 47/72% ОУ, по 4 – в 9/14%, по 3 и менее – в 9/14% (рисунок 5). Направления не соответствуют ФГОС в 10/15% ОУ (определены по пособию «Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор», представляющему опыт апробации ФГОС НОО до 2009 года, и не соответствуют действующим нормативным документам).



**Рисунок 5 – Реализация внеурочной деятельности в ОУ**

Анализ данных мониторинга показал, что в образовательных учреждениях в основном не представлены социальное и духовно-нравственное направления внеурочной деятельности. Социально-преобразующая добровольная деятельность обучающихся (социальное направление) не отражена в документах, не реализуется во внеклассных мероприятиях, хотя заявлена в общих задачах ООП. Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся как раздел ООП имеется в 100% ОУ, однако в 9/14% ОУ не предусмотрена реализация духовно-нравственного направления во внеурочной деятельности, что затруднит достижение планируемых результатов ООП.

*2.4. Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования детей* (далее – УДОД).

Федеральные нормативные документы содержат рекомендации об использовании во внеурочной деятельности кадровый потенциал и инфраструктуру муниципальных УДОД. Выбор модели реализации внеурочной деятельности является вариативной частью ООП и относится к компетенции ОУ. Решение о сетевом взаимодействии образовательное учреждение принимает самостоятельно, поэтому следующие данные не являются предметом оценки, а отражают особенности реализации ООП.

Договоры на оказание образовательных услуг в рамках внеурочной деятельности заключены между 33/51% ОУ и несколькими (2 и более) учреждениями ДОД города Новосибирска, 20/31% ОУ взаимодействуют с одним учреждением ДОД, 12/18% ОУ организуют внеурочную деятельность за счет внутренних возможностей (рисунок 6).

**Рисунок 6 – Взаимодействие ОУ с учреждениями ДОД в рамках внеурочной деятельности**

23/35% ОУ реализуют 5 направлений внеурочной деятельности, взаимодействуя с 2 и более учреждениями ДОД. Среди районов города Новосибирска наиболее активное сетевое взаимодействие с УДОД отмечено в Заельцовском, Калининском (88% ОУ) и Дзержинском (86% ОУ) районах.

При организации внеурочной деятельности 26/40% ОУ используют инфраструктуру учреждений ДОД; внеурочную деятельность осуществляют только на собственной территории в 39/60% ОУ.

43/66% ОУ привлекают педагогов дополнительного образования учреждений ДОД (рисунок 7); 22 ОУ используют кадровый потенциал педагогических работников (классные руководители, воспитатели ГПД, педагоги дополнительного образования и др.) внутри учреждения.

**Рисунок 7 – Использование кадровых ресурсов при организации внеурочной деятельности**

*2.5. Планируемые площадки свободного самовыражения*.

При реализации ООП в 34/52% ОУ используются различные формы внеурочной деятельности (2 и более), предусматривающие формирование универсальных действий через приобретение социальных знаний, формирование ценностных ориентиров и получение опыта самостоятельного самовыражения. В таких ОУ функционирование театра, газеты, журнала, сайта, радио, телеканала, клуба, походы и др. рассматривается как площадка свободного самовыражения обучающихся. В 15/23% ОУ обучающимся предоставляется одна площадка; в 16/25% ОУ не предусмотрены подобного рода комплексные формы внеурочной деятельности.

**Учебно-методические условия реализации ФГОС НОО**

*3.1. Структура рабочих программ.*

Структура рабочих программ по учебным предметам в 35/54% ОУ соответствует требованиям (п. 19.5 ФГОС НОО) и представлена 8-ю разделами, в 28/43% ОУ представлена 7-ю разделами (раздел «материально-техническое обеспечение» не представлен или представлен списком литературы, что не соответствует требованиям ФГОС). В 2/3% ОУ рабочие программы представлены примерными программами.

Реализация комплексного подхода в оценке учебной деятельности представлена в рабочих программах личностными, метапредметными и предметными результатами в 49/75% ОУ; в 14/22% ОУ в рабочих программах определены личностные и предметные результаты. В рабочих программах учебных предметов 2/3% ОУ не планируется комплексный подход в оценке результатов деятельности обучающихся.

*3.2. Направленность учебных программ.*

Специфика ОУ в рабочих программах по учебным предметам/курсам представлена следующим образом:

* по базовому варианту предполагается изучение русского языка и литературного чтения в 62/95% ОУ, математики – в 56/86% ОУ, окружающего мира – в 54/83% ОУ;
* в отдельных классах 4/6% ОУ предусматривается расширенное изучение русского языка и литературного чтения; в 12/18% ОУ – математики (в 8/12% работа с математической информацией, в 4/6% ОУ – углубленное рассмотрение разделов геометрии); в 12/18% ОУ – модулей окружающего мира (в 8/12% ОУ усиление естественно-научной составляющей, в 4/6% – социально-гуманитарной и (или) историко-обществоведческой направленности);
* технология представлена в 46/71% ОУ вариантом, реализующим направленность «Человек, технология и окружающая среда. Дом и семья»; в 14/22% ОУ – «Человек, технология, искусство»; в 9/14% ОУ – «Человек, технология и техническая среда».

Следует отметить, что, как правило, расширенное изучение отдельных разделов русского языка и литературного чтения предполагается в гимназиях, расширенное изучение математики (информационная/геометрическая направленности) – в классах ОУ, планирующих на второй ступени образования углубленную подготовку по математике.

 *3.3. Учебно-методический комплекс.*

Все образовательные учреждения используют при реализации учебных предметов федерального компонента учебно-методический комплекс, рекомендованный Федеральным перечнем учебников (приказ Минобрнауки РФ от 24.12.2010 № 2080).

 33/51% ОУ выбрали систему учебников «Школа России», 11/17% – «Школа 2100», 8/12% – «Начальная школа XXI века» и 9/14% – «Перспективная начальная школа» (рисунок 8). 10/15% ОУ сформировали УМК из учебников, представленных завершенными предметными линиями (в основном учебники, ориентированные на методологические основы системы Л.В. Занкова или относящиеся к системе «Гармония»).

**Рисунок 8 – Учебные комплекты, используемые ОУ при реализации ФГОС НОО**

Сравнительный анализ данных мониторинга 2011/2012 учебного года с результатами исследования 2008/2009 учебного года показал, что в процентном отношении количество ОУ, использующих УМК «Школа 2100», сократилось почти в 2 раза, УМК «Перспективная начальная школа» – на 3%. Наиболее используемым при реализации ФГОС НОО в 2011/2012 учебном году является УМК «Школа России».

Следует отметить, что при апробации стандартов второго поколения (2008/2009 учебный год) ОУ формировали УМК из «завершенных предметных линий» таких «систем учебников» как «Школа России», «Система Л.В. Занкова», «Планета знаний» и др.

**Материально-технические условия и информационное оснащение**

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования предполагает комплексное оснащение учебного процесса и оборудования учебных кабинетов.

Мониторинг материально-технических условий организации образовательного процесса основывался на требованиях, установленных ФГОС НОО (п.п. 19.11, 26 – 27) иприказом МО России от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».

*4.1. Оснащение кабинетов.*

В 36/55% ОУ обеспечивается *высокий уровень* оснащения образовательного процесса: имеются классная доска с набором приспособлений для крепления таблиц и др.; персональный компьютер; мультимедийный проектор (или интерактивная доска); копировальная техника; телевизор и (или) видеокамера, что позволяет получать информацию различными способами, проводить учебные эксперименты, сохранять и тиражировать материалы образовательного процесса.

 В 28/43% ОУ обеспечивается *средний уровень* оснащения образовательного процесса: имеются классная доска с набором приспособлений; персональный компьютер; мультимедийный проектор (или интерактивная доска); копировальная техника.

В 1/2% ОУ кабинет первого класса не оборудован.

В 2012 году персональными компьютерами, множительной техникой, интерактивными досками или web-проекторами обеспечено 98% ОУ. Однако следует отметить, что в ряде школ классы на параллели укомплектованы требуемой техникой в разном объеме.

*4.2. Учебно-методические печатные издания.*

Учебно-методические печатные издания для обучающихся, гербарии, коллекции представлены демонстрационными и раздаточными пособиями по большинству предметов (4 и более предметов) учебного плана в 60/92% ОУ. В 5/8% ОУ кабинеты 1-х классов обеспечены печатными пособиями по одному – двум предметам (чаще всего математика, технология). В ходе мониторинга учебно-методических печатных пособий установлено, что 100% ОУ Железнодорожного, Калининского, Первомайского, Советского и Центрального районов обеспечены и используют в образовательном процессе демонстрационные и раздаточные пособия по 4 и более предметам. В других районах этот показатель варьируется от 83% в Октябрьском районе до 90% – в Ленинском районе.

*4.3. Экранно-звуковые пособия, игры, игрушки.*

Электронные приложения к учебникам, видеофильмы, аудиозаписи, игры (ролевые, настольные) и игрушки, живые объекты представлены в 40/62% ОУ; в других ОУ частично представлены экранно-звуковые пособия и игрушки (или коллекции).

*4.4. Информационное оснащение введения ФГОС НОО.*

В большинстве ОУ имеется достаточное информационное обеспечение для реализации программ ФГОС НОО: доступ педагогов и обучающихся к ресурсам сети Internet в классной комнате обеспечен в 42/65% ОУ города Новосибирска, в том числе за счет модема 3G; доступ к Internet-ресурсам обеспечен для педагогических работников и обучающихся в учительской, библиотеке 21/32% образовательного учреждения. В 2/3% ОУ на момент мониторинга доступ к сети Internet отсутствовал (ремонт помещений, обновление кабеля сети).

Сравнительный анализ показателей позволяет говорить, что информационное обеспечение образовательного процесса в городе Новосибирске за два последних года выросло на 27%: в 2011 году 38% ОУ были обеспечены сетью Internet в классной комнате, в 2012 году процент таких учреждений составил 65%.

Качество информационного обеспечения по районам в динамике за два года представлено на рисунке 9. Доступность к Internet значительно выросла в Заельцовском (на 66%), Советском (на 53%), Центральном (на 45%), Железнодорожном (на 44%) районах. Положительная динамика по обеспечению доступности Internet в каждом 1-м классе прослеживается в Ленинском (*рост показателя на* 30%), Первомайском (на 22%) и Кировском (на 16%) районах.

**Рисунок 9 – Наличие в классных комнатах ОУ районов Internet**

ИКТ-технологии используются в объеме, установленном требованиями п. 10.18 СанПиН 2.4.2.2821-10, в 48/74% ОУ в урочной деятельности, в 46/71% ОУ – во внеурочной деятельности. Педагогические работники других ОУ применяют информационно-коммуникационные технологии в объеме менее рекомендованного нормативными документами. Связано это чаще всего с отсутствием Internet в классной комнате и недостаточным владением учителями ИКТ-технологиями.

 Данные использования ИКТ-технологий в урочной и внеурочной деятельности в ОУ по районам города представлены на рисунке 10.

**Рисунок 10 – Использование ИКТ-технологий в урочной и внеурочной деятельности по районам города Новосибирска**

 Анализ данных мониторингового исследования свидетельствует о высокой степени использования информационно-коммуникационных технологий в урочной деятельности в ОУ Железнодорожного, Ленинского, Первомайского и Центрального районов (100%). В образовательных учреждениях Заельцовского (88%), Кировского (88%), Октябрьского (83%) районов также установлен высокий показатель. Недостаточно сформирована информационная образовательная среда в Дзержинском (57%), Калининском (63%) и Советском (50%) районах.

Следует отметить, что ИКТ-технологии активно используются в Калининском районе во внеурочной деятельности (88%).

**Кадровые условия реализации ФГОС НОО**

*5.1. Кадровые условия реализации ФГОС НОО.*

ФГОС устанавливает требования к кадровым условиям (п.23).

Для реализации ООП 100% ОУ, участвовавших в мониторинге, укомплектованы педагогическими работниками: учителями начальной школы, учителями по предметам (ИЗО, музыка, физическая культура, технология) и представителями администрации, курирующими введение ФГОС НОО.

В реализации ООП ФГОС НОО участвуют социальные педагоги в 49/75% ОУ, психологи – в 46/71%ОУ, логопеды – в 33/51% ОУ.

В 4/6% общеобразовательных учреждениях города Новосибирска нет специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение реализации ООП.

Анализ информации мониторинга об обеспеченности специалистами показал, что в ОУ Ленинского района созданы наиболее благоприятные условия психолого-педагогического сопровождения Стандарта: 90% ОУ обеспечены психологами и социальными педагогами, 80% – логопедами. В других районах города Новосибирска показатель сопровождения ФГОС НОО социальными педагогами колеблется от 40% в ОУ Советского района до 100% в ОУ Первомайского района, логопедами – от 20 % в ОУ Первомайского района до 83% в ОУ Октябрьского района, психологами – от 50% в ОУ Железнодорожного и Заельцовского районов до 100% в ОУ Центрального района. В ОУ Железнодорожного района не представлены логопеды.

ФГОС НОО устанавливает требования к уровню квалификации и объему курсовой подготовки педагогических работников. Курсовая подготовка в городе Новосибирске организована была региональными (НИПКиПРО) и муниципальными (МКОУ ДОВ «Городской центр развития образования», МКОУ ДОВ Городской центр информатизации «Эгида») учреждениями. Курсы и семинары по внедрению Стандарта также проводились на базе пилотных площадок районными отделами (управлениями) образования.

Данные мониторинга позволяют сделать выводы, что

* в 27/42% ОУ прошли курсовую подготовку от 76 до 100 % педагогических работников и администрации, курирующих введение и реализацию Стандарта (рисунок 11);
* в 23/35% ОУ – только 65 – 75% пед. работников;
* в 15/23% ОУ – менее 65% педагогических работников.



**Рисунок 11 – Высокий уровень (76 – 100%) курсовой готовности по ФГОС**

**пед. работников и администрации ОУ по районам**

Наиболее полно требования к кадровым условиям выполнены в Кировском районе (88% ОУ), чуть ниже данный показатель в Октябрьском (67% ОУ) и Советском (60% ОУ) районах; в других районах города процент педагогов и администрации составляет всего 14 – 50% от количества задействованных в реализации ФГОС НОО. В ОУ Первомайского района курсовую подготовку прошли менее 65% педагогических работников и администрации.

*5.2. Нормативно-правовое и методическое сопровождение*.

Контроль со стороны административно-управленческого аппарата в основном возложен на заместителя директора по начальной школе (в ОУ с 4 – 5 классами на параллели), на заместителя директора по учебно-воспитательной работе ОУ (при наличии 2 классов на параллели), на руководителя методического объединения начальных классов (при 1 классе на параллели). Директора 100% ОУ осуществляют общее руководство и контроль введения и реализации ФГОС НОО.

*5.3. Аспекты финансирования внедрения ФГОС НОО.*

Доплаты учителям, работающим в первых классах, а также административно-управленческим кадрам, курирующим реализацию Стандарта, производятся в 49/75% ОУ: в 23 ОУ – на основе разработанного локального акта «Положение об оплате труда в условиях реализации ФГОС НОО», в 26 ОУ – на основе критериев локального акта НСОТ 2008 года. В 16/25% ОУ доплата за внедрение ФГОС НОО педагогическим работникам не производится, что нарушает п. 24 ФГОС НОО.

*5.4. Методы получения интегральных оценок результатов деятельности.*

В 38/58% ОУ результаты освоения ООП планируется представлять в форме пакета документов: «портфолио» и «защита творческих, исследовательских проектов»; в 26/40% ОУ – «портфолио». В 1/2% ОУ формы планируемых результатов не установлены в ООП ФГОС НОО.

**Внутришкольный контроль ФГОС НОО в 2011 - 2012 учебном году**

В 2011/2012 учебном году на момент мониторинга в 46/71% ОУ города Новосибирска осуществляется внутришкольный контроль реализации ФГОС НОО: представлены план мероприятий на текущий год, справки административного контроля, механизмы внедрения Стандарта обсуждаются на МО начальной школы, педагогических советах. В 17/26% ОУ имеется план мероприятий по внедрению ФГОС НОО и протоколы методического объединения учителей начальной школы, рассматривающие отдельные проблемы, возникающие при реализации. В 2/3% ОУ контроль введения и реализации ФГОС НОО в текущем году не запланирован.

**Успешность введения ФГОС НОО** определяется многими факторами, в том числе мерами, принимаемыми образовательными учреждениями, районными отделами (управлениями) образования, Главным управлением образования мэрии города Новосибирска по устранению рисков, которые затруднят реализацию Стандарта.

 Опрос руководителей ОУ показал, что

* не испытывают трудностей при внедрении ФГОС НОО 8/12% ОУ города Новосибирска;
* 57/88% ОУ испытывают трудности разного рода, в том числе:
* в 31/48% образовательном учреждении отмечается недостаточность предложений курсовой подготовки учителей по внедрению ФГОС НОО (за счет бюджета) учреждениями дополнительного образования взрослых;
* в 7/11% ОУ испытывают трудности при создании единого пространства внеурочной деятельности между общеобразовательными учреждениями и учреждениями ДОД: заключение договоров, лицензирование деятельности, использование инфраструктуры и кадрового потенциала;
* в 34/52% ОУ при увеличении количества классов, реализующих ФГОС, прогнозируют недостаточное количество помещений для организации дневного сна детей, посещающих группу продленного дня, формирование разноакцентных пространств внутри образовательного учреждения, а также недостаточная материально-техническая база (оснащение кабинетов, скоростной Internet). (По данным мониторинга 2011 года только 106/58% ОУ имели достаточное количество помещений для организации внеурочной деятельности обучающихся в рамках перехода на ФГОС НОО);
* в 21/32% ОУ отмечаются финансовые трудности, ограничивающие

1) введение штатных единиц тьютора, логопеда, психолога;

2) материальное стимулирование деятельности учителей, представителей администрации, осуществляющих методическое и административное сопровождение внедрения Стандарта на ступени начального общего образования;

3) финансирование внеурочной деятельности;

* в 14/22% образовательных учреждениях отмечают недостаточную методическую помощь как внутри учреждения, так и со стороны методических служб района, города.

**Основные выводы и рекомендации**

Полученные в ходе мониторинга данные свидетельствуют о том, что нормативно-правовое, учебно-методическое, материально-техническое, информационное и кадровое обеспечение внедрения ФГОС НОО в ОУ города Новосибирска в основном соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования.

1. 3 общеобразовательных учреждения выполнили 100% требований и создали 100% условий, обеспечивающих высокую степень использования имеющихся ресурсов для внедрения ФГОС НОО. В среднем 97 % условий и требований выполнили в 7/11% ОУ.
2. 100% ОУ, участвовавших в мониторинге, укомплектованы педагогическими работниками, реализующими ООП ФГОС НОО. В реализации ООП участвуют социальные педагоги (75% ОУ), психологи (71%), логопеды (51% ОУ). В 42% ОУ 76 – 100 % педагогических работников и администрации прошли курсовую подготовку по внедрению ФГОС.
3. Организационно-подготовительная работа по введению ФГОС НОО в полном объеме проведена в 71% ОУ: созданы Координационные Советы, рабочие группы по введению Стандарта, разработан комплексный план – график модернизации образовательной системы начального общего образования.
4. В 75% ОУ производятся стимулирующие выплаты учителям первых классов, административно-управленческим кадрам, курирующим реализацию ФГОС НОО.
5. Требования ФГОС к структуре Основной образовательной программы в соответствии с приказом МОиН РФ от 26.11.2010 № 1241 соблюдены 91% общеобразовательных учреждений. В 100% ОУ разделы ООП определены содержательно и количественно.
6. Условия учебно-методического обеспечения соблюдены в 100% ОУ: учебно-методический комплекс по реализации учебных предметов федерального компонента основан на Федеральном перечне учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2011/2012 учебный год (приказ Минобрнауки РФ от 24.12.2010 № 2080). Печатные издания для обучающихся, гербарии, коллекции, демонстрационные, раздаточные пособия по 4 и более учебным предметам имеются в 92% ОУ.
7. Требования к результатам образовательной деятельности (личностные, предметные, метапредметные) в рабочих программах по предметам, курсам установлены в 75% ОУ. Требования к структуре рабочей программы (п. 19.5) соблюдены в 54% ОУ; в остальных образовательных учреждениях рабочие программы нуждаются в доработке.
8. Договоры на оказание образовательных услуг в рамках внеучебной деятельности заключены между 51% школ и учреждениями дополнительного образования детей.
9. Материально-техническое оснащение кабинетов соответствует требованиям ФГОС в 55% ОУ: имеются классная доска с набором приспособлений; персональный компьютер; мультимедийный проектор (или интерактивная доска); копировальная техника; телевизор и (или) видеокамера. Электронные приложения к учебникам, видеофильмы, аудиозаписи представлены в кабинетах начальной школы 100 % ОУ.
10. Информационно-образовательные условия: доступ педагогов и обучающихся к ресурсам сети Internet в классной комнате – обеспечен в 65% ОУ города Новосибирска, в том числе за счет модема 3G. В 32% образовательных учреждений доступ к Internet обеспечен внутри ОУ: в библиотеке или учительской.ИКТ-технологии используются в урочной деятельности в 74% ОУ в объеме, установленном требованиями п. 10.18 СанПиН 2.4.2.2821-10, во внеурочной деятельности – в 71% ОУ.
11. В 37% ОУ внесены изменения в должностную инструкцию педагогического работника, перераспределены функциональные обязанности и полномочия между членами администрации, разработаны локальные акты, регламентирующие введение ФГОС, заключены соглашения с родителями обучающихся на оказание образовательных услуг в рамках ФГОС. *Однако* в 63% ОУ должностные инструкции специалистов, локальные акты по системе оплаты труда работников и (или) системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся, о формах промежуточной (комплексная оценка результатов образовательной деятельности) аттестации нуждаются в доработке.

 Для успешной реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования необходимо *общеобразовательным учреждениям* привести деятельность по реализации ФГОС в соответствие с нормативными документами:

* обеспечить выполнение требований и условий с целью эффективного использования имеющихся ресурсов, в том числе осуществления доплаты за реализацию ФГОС;
* доработать поэтапный план формирования материально-технической, информационной базы для работы в условиях ФГОС;
* создать нормативно-правовую и информационную базу учета внеучебных достижений обучающихся начальной школы;
* обеспечить функционирование *школьной* системы оценки качества общего образования в условиях ФГОС как составляющей муниципальной, региональной и общероссийской системы оценки качества общего образования;
* обеспечить организацию просветительской работы с родителями через сайты ОУ, родительские всеобучи, публикации в СМИ;
* обеспечить учет внеучебных достижений обучающихся ОУ.