

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга
реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО
в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска**

В соответствии с планом мониторинговых исследований на 2017/18 учебный год и на основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 13.09.2017 № 724-од «О мониторинге реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО в общеобразовательных учреждениях города Новосибирска» в **целях** получения сведений о деятельности образовательных организаций (далее – ОО) по обеспечению права на образование обучающихся с учётом особенностей их психофизического развития в октябре 2017 года проведено мониторинговое исследование.

Основные задачи мониторинга:

1. Изучить и проанализировать документы образовательных организаций города Новосибирска:
 - адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – АООП НОО ОВЗ) и (или) адаптированную основную общеобразовательную программу обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – АООП О УО),
 - локальные нормативные акты о психолого-медико-педагогическом консилиуме; о системе оценок, формах и порядке проведения текущего контроля и промежуточной аттестации,позволяющие установить качество исполнения законодательства Российской Федерации в части обеспечения нормативной основы образовательной среды, а также доступности качественного общего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья при реализации федерального государственного стандарта начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФГОС НОО ОВЗ, Стандарты) и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС О УО);
2. Получить информацию о созданных в ОО условиях: кадровых, материально-технических – для обеспечения реализации АООП НОО ОВЗ и АООП О УО;
3. Установить на основе изученных в ходе мониторингового исследования документов сильные и слабые стороны в деятельности образовательных

организаций, направленные на создание равных возможностей для современного качественного образования и позитивной социализации обучающихся с ОВЗ;

4. Определить трудности, с которыми столкнулись образовательные учреждения при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ и скорректировать, при необходимости, муниципальный план методического сопровождения ОО, реализующих ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО.

Ожидаемые результаты мониторингового исследования:

- установить уровень готовности общеобразовательных учреждений города Новосибирска к реализации приоритетного направления системы образования – организации образования детей с ограниченными возможностями здоровья по адаптированным основным общеобразовательным программам в соответствии со Стандартами;
- разработка плана мероприятий по преодолению трудностей, с которыми столкнулись ОО при внедрении и реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО в рамках мероприятий по обеспечению доступности и качества образования для обучающихся ОВЗ;
- создание на муниципальном уровне и уровне образовательной организации условий для снижения рисков и преодоления трудностей, встающих перед ОО при реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО.

Объект мониторинга – образовательные организации города Новосибирска, реализующие в 2017/2018 учебном году адаптированные общеобразовательные программы начального общего образования с учётом особенностей психофизического развития обучающихся.

Предмет мониторинга – обеспечение права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях города Новосибирска.

Методы мониторинга: экспертиза документов (АООП, локальные акты), размещённых на официальных сайтах образовательных организаций; статистическая обработка данных, сравнение, анализ.

При обработке результатов мониторинга использовались основные статистические методы: табличный и графический, метод группировок и обобщающих показателей. Обработка результатов мониторинга осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Excel).

Для проведения мониторинга была сформирована рабочая группа, осуществившая мониторинговые мероприятия на основе разработанной технологической карты (приказ по МКУДПО «ГЦРО» от 18.09.2017 № 31).

I. История вопроса

С 1 сентября 2015 года в соответствии с приказом Минобрнауки Новосибирской области от 25.08.2015 № 2341 «О введении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в «пилотном» режиме на территории Новосибирской области» из 15 специальных (коррекционных) образовательных учреждений города Новосибирска 4/27% ОО приступили к введению в пилотном режиме ФГОС НОО ОВЗ и 4/27% ОУ – ФГОС О УО.

С этого времени реализация адаптированных образовательных программ для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учётом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей находится в зоне внимания муниципальных и региональных органов управления в сфере образования. С 1 сентября 2016 года каждая образовательная организация при зачислении в 1 класс обучающегося с ОВЗ в контингент обязана обеспечить условия и организовать образовательную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ или ФГОС О УО (п. 2. приказов Минобрнауки России от 19.12.2014 №№ 1598, 1599). В 2017/2018 учебном году по Стандартам ОВЗ обучаются учащиеся 1 – 2 классов.

II. Результаты муниципального этапа мониторинга 2017 о реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

2.1. Родители (законные представители) до завершения получения ребёнком основного общего образования выбирают организацию, осуществляющую образовательную деятельность (п. 3 статьи 44 № 273-ФЗ) с учётом мнения ребёнка и с учётом рекомендаций ПМПК.

В ходе мониторинга, организованного департаментом образования мэрии города Новосибирска в октябре 2017 года, изучалась и анализировалась деятельность 29 образовательных учреждений: 15/52% специальных (коррекционных) школ и 14/48% – общеобразовательных школ, в контингент

которых с 1 сентября 2016 года зачислены на уровне начального общего образования обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья.

Согласно данным ОО, на уровне начального общего образования обучаются следующие категории детей с ОВЗ (таблица 1):

Таблица 1

Категории детей с ОВЗ	Специальные учреждения С(К)ОУ обучающихся на уровне НОО (далее /кол-во на	Общеобразовательные учреждения (далее СОШ) /кол-во обучающихся на уровне НОО
Глухие дети	1 // 77	2 // 3
Слабослышащие дети		
Слепые дети	1 // 58	1 // 1
Слабовидящие дети		
Дети с тяжёлыми нарушениями речи (далее – ТНР)	2 // 132	3 // 9
Дети с нарушениями опорно-двигательной системы (далее – ОДС)	2 // 78	3 // 11
Дети с задержкой психического развития (далее – ЗПР)	3 // 77	12 // 299
Дети с расстройствами аутистического спектра (далее – РАС)	3 // 34	2 // 3
Дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – УО)	12 // 253	3 // 3
Всего	15//709	14//329

В ходе мониторинга не все ОО указали по запросу информацию о количестве обучающихся по адаптированным ООП, реализующим ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО в 2017/2018 учебном году.

Этот факт может свидетельствовать о том, что руководство ОО не в полной мере понимает разницу между сопровождением детей с ОВЗ, поступившими после 2016 года, и вступившими в образовательные отношения до 2016 года.

Анализ данных, предоставленных организациями, показал, что в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях обучается больше детей с ОВЗ, чем в общеобразовательных учреждениях (таблица 2).

Таблица 2

Данные о выборе родителями (законными представителями) ОО для обучающегося, имеющего рекомендации ПМПК

Категории детей с ОВЗ	Специальные (коррекционные) учреждения	Общеобразовательные учреждения
Глухие и слабослышащие дети	96%	4%
Слепые и слабовидящие дети	98%	2%
Дети с ТНР	94%	6%
Дети с ОДА	88%	12%
Дети с ЗПР	20%	80%
Дети с РАС	92%	8%
Дети с УО	99%	1%

Более 90% родителей (законных представителей) выбирают для своих детей, имеющих один или сочетанные диагнозы психофизического развития, специальные (коррекционные) образовательные учреждения. Зато 80% обучающихся с ЗПР получают образование в общеобразовательных школах.

2.2. Изучение нормативно-правового обеспечения деятельности общеобразовательных организаций по реализации *Стандартов ОВЗ* по состоянию на октябрь 2017 года показало: все 29 образовательных организаций имеют лицензии на право ведения образовательной деятельности.

В целях приведения деятельности ОО в соответствие с нормативными требованиями предусмотрена разработка локального нормативного акта «*Положение о школьном психолого-медико-педагогическом консилиуме*» как обязательного для осуществления деятельности по сопровождению детей с ОВЗ внутри учреждения документа.

На официальных сайтах только 16/55% ОО (21% – СОШ; 34% – С(К)У) размещён данный локальный акт, позволяющий установить механизмы сопровождения внутри ОО образовательной траектории обучающегося с учётом особенностей психофизического развития.

В соответствии с действующим законодательством локальный акт *о системе оценок, формах и порядке осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации* должен учитывать требования п. 2.9.9. ФГОС ОВЗ и ФГОС О УО, следовательно, содержать информацию об особенностях оценивания обучающихся с ОВЗ с учётом использования гибкой смены образовательного маршрута обучающегося; возможности прохождения текущей, промежуточной и итоговой аттестации в *иных* формах; осуществлении комплексного подхода к оценке результатов образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ; критериях, процедурах и инструментарии

оценивания всех групп планируемых результатов при оценке индивидуальных достижений обучающихся с ОВЗ.

В ходе мониторингового исследования выявлено, что 21/73% ОО скорректировали локальный акт с учётом требований стандартов ОВЗ, из которых 45% составляют С(К)У и 28% – СОШ; 8/27% ОО не привели документ в соответствие с требованиями.

2.3. Согласно статье 79 № 273-ФЗ содержание общего образования и условия обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной образовательной программой. Вариант АООП НОО для обучающихся с ОВЗ устанавливается в рекомендациях областной психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК).

Также в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.05.2017 № 575 «О внесении изменения в пункт 3 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновлении информации об образовательной деятельности» в разделе «Образование» на официальном сайте ОО должна быть размещена информация о реализуемых адаптированных ОП и копии документов АООП. При этом образовательная организация должна учитывать форму выраженности дефекта: лёгкая, тяжёлая, а это в свою очередь определяет вариант программы, из установленных ФГОС НОО ОВЗ (приложение 1-8).

Согласно требованиям федеральных документов для каждой категории обучающихся, имеющих статус ОВЗ, должна быть разработана соответствующая адаптированная ООП на уровень обучения. Копия документа АООП с момента утверждения размещается на официальном сайте образовательной организации и доступна для ознакомления.

Анализ данных показал, что 26/90% ОУ разместили на официальном сайте в разделе «Образование» копии от одной до пяти адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования. Однако из 14 общеобразовательных учреждений только 6 ОУ на странице официального сайта указали количество обучающихся с ОВЗ по уровням образования в общем количестве школьников.

В 3/10% ОУ на момент изучения деятельности в рамках мониторинга АООП НОО ОВЗ не размещена на сайте, что не позволило установить соответствие сопровождения детей с ОВЗ требованиям действующего законодательства.

2.4. Дальнейший анализ материалов АООП НОО ОВЗ и АООП О УО производится по материалам 26/100% ОО.

В 13/50% ОО, из них 9/35% – это общеобразовательные школы, обучаются дети нескольких категории ОВЗ.

Так в одной СКШИ, где обучаются дети 4 категорий ОВЗ, имеющие разные сопутствующие диагнозы, образовательная деятельность осуществляется по 5 АООП, в другом – по 8 АООП.

2.5. При разработке АООП ОВЗ образовательные организации должны руководствоваться принятыми Минобрнауки России приказами от 19.12.2014 №№ 1598, 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (далее – ФГОС О УО). На официальном сайте Минобрнауки России (fgosreestr.ru) представлены примерные адаптированные образовательные программы, одобренные решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15), рекомендованные к применению при разработке адаптированной основной образовательной программы.

Требования к структуре АООП, установленные ФГОС НОО ОВЗ И ФГОС О УО, 26 образовательными организациями, разместившими документы на официальном сайте, в основном соблюдены.

Соотношение обязательной части АООП и части, формируемой участниками образовательных отношений установлено вариантом Стандарта (рисунок 1). Так 20/77% ОО в АООП указали выбранное соотношение частей, из них 6/23% общеобразовательных учреждений, 14/54% – специальных (коррекционных) образовательных учреждений.

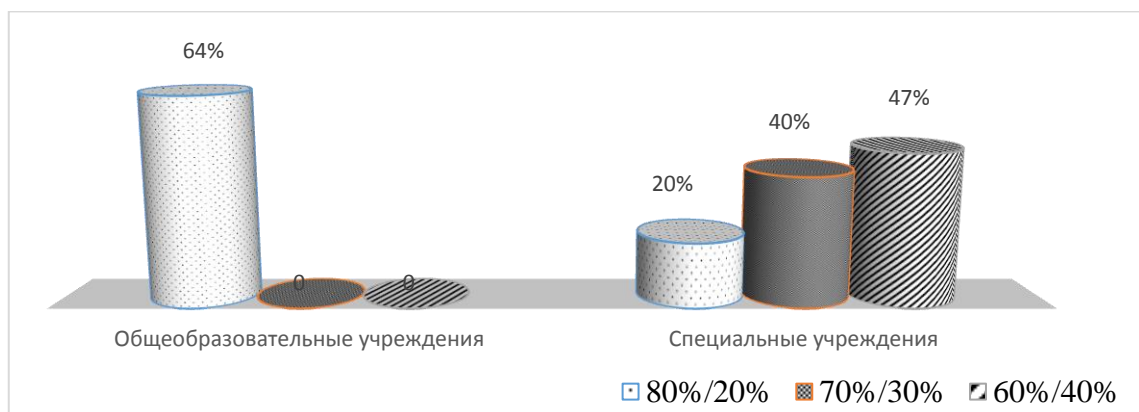


Рисунок 1 – Доля ОО, установивших в АООП показатель соотношения обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений

При изучении материалов АООП ОО выбор соотношения обязательной и формируемой участниками образовательных отношений частей представлен следующим образом:

- соотношение обязательной части 80% и часть, формируемой участниками образовательных отношений 20% установлено в 7/64% СОШ и 3/20% С(К)ОУ;
- соотношение обязательной части 70% и часть, формируемой участниками образовательных отношений 30% определено в 6/40% С(К)ОУ;
- соотношение обязательной части 60% и часть, формируемой участниками образовательных отношений 40% установлено в 7/47% С(К)ОУ.

Такой выбор соотношения частей определяется дифференцированно, зависит от рекомендаций ПМПК и выбора варианта АООП.

В документе АООП не установили соотношение частей 6/23% ОУ.

2.6. Количество разделов в разработанных АООП, предусмотренных Стандартами, в 26 ОУ соответствует требованиям.

2.6.1. Целевой раздел содержит пояснительную записку, планируемые результаты, систему оценки достижения планируемы результатов; т.е. в 24/92% ОО представлен в полном объёме.

В 2/8% ОО целевой раздел представлен не в полном объёме: отсутствуют планируемые результаты освоения обучающимися АООП и система оценки достижения планируемы результатов.

В пункте «Система оценки достижения планируемы результатов» образовательными организациями представлены в основном общие, не детализированные под условия ОО, механизмы оценивания.

2.6.2. Содержательный раздел в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ предусматривает

1) программу формирования универсальных учебных действий (программу формирования базовых учебных действий при реализации ФГОС О УО);

2) программы отдельных учебных предметов, курсов коррекционно-развивающейся области, курсов внеурочной деятельности;

3) программу духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;

4) программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся с ОВЗ;

5) программу коррекционной работы (программу сотрудничества с родителями при выборе варианта 2 ФГОС О УО);

6) программу внеурочной деятельности.

В полном объёме содержательный раздел АООП представлен в 13/50% ОУ: 10 специальных и 3 общеобразовательных учреждения.

Шесть образовательных организаций сформировали раздел АООП из пяти программ, так:

- 4/15% ОО не включили программу внеурочной деятельности;
- 1/4% ОУ не разместило рабочие программы, в том числе коррекционно-развивающей области;
- в 1/4% ОУ не представлена программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся с ОВЗ.

Не представили в содержательном разделе две программы 3/12% образовательных организаций:

- одна С(К)Ш: программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся с ОВЗ, а также программа внеурочной деятельности;
- одна СОШ: рабочие программы коррекционно-развивающей области, внеурочной деятельности и программу внеурочной деятельности;
- одна СОШ: программу духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся; программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся с ОВЗ.

Таким образом, в 4/15% ОО установленная ФГОС НОО ОВЗ или ФГОС О УО структура содержательного раздела обеспечена меньше, чем на 50%.

В содержательном разделе АООП С(К)Ш № 5 не представлены программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся; формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся с ОВЗ; коррекционной работы.

В содержательный раздел АООП одного ОУ для обучающихся, реализующих ФГОС О УО, включена только одна программа – внеурочной деятельности. Содержательный раздел АООП НОО ОВЗ двух СОШ содержит только программу коррекционной работы.

2.6.2.1. В ходе мониторингового исследования были проанализированы *рабочие программы* (изучено было по 2 программы каждого направления) по учебным предметам, курсам коррекционно-развивающей области и внеурочной

деятельности, реализующие АООП и являющиеся частью содержательного раздела. Структура рабочих программ установлена пунктом 2.9.5 ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО, содержит в отличие от ФГОС НОО не три, а восемь обязательных частей. Выборочная экспертиза документов позволяет говорить, что

- **только 5 ОУ разместили на официальных сайтах рабочие программы в соответствии с установленными требованиями;**
- **в 7/27% ОО структура рабочих программ соблюдена частично;**
- **в 16/62% ОО не соблюдены требования к структуре рабочих программ.**

В остальных рабочая программа представлена только одним пунктом: пояснительная записка или описание материально-технического обеспечения, или планируемые результаты.

Часть ОО (12%) разместили аннотации к рабочим программам без приложения самого документа.

В общеобразовательных школах на сайтах в основном размещены рабочие программы для классов, реализующих ФГОС НОО; адаптированные рабочие программы не представлены.

Типичным нарушением при формировании рабочих программ является разработка документа на учебный год, а не на уровень обучения.

2.6.3. *Организационный раздел* АООП включает

- 1) учебный план, включающий предметные и коррекционно-развивающие области, внеурочную деятельность;
- 2) систему специальных условий реализации АООП с учётом особенностей психофизического развития обучающихся и требований Стандарта.

2.6.3.1. Образовательные организации при реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО формируют учебный план с обязательными предметной и коррекционно-развивающей областями.

Выбор *варианта* учебного плана и количества учебных и коррекционно-развивающих занятий, согласно ФГОС ОВЗ и ФГОС О УО, определяется особыми образовательными потребностями каждого ребёнка, установленными рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений (10 часов), представлена коррекционно-развивающей областью (не менее 5 часов) и внеурочной деятельностью (не более 5 часов).

Количество часов, выделяемое на коррекционно-развивающее направление, может быть увеличено до 7 часов в зависимости от варианта реализуемого Стандарта с учётом особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ.

2.6.3.2. 5 специальных (коррекционных) образовательных учреждений работают по более, чем двум учебным планам, рассчитанным исходя из выбранного варианта ФГОС на 4 – 6 лет (таблица 3).

Таблица 3

Сроки реализации АООП в ОО

Кол-во учебных лет за уровень обучения	С(К)ОУ	СОШ
4 учебных года (не более 3039)	11	8
5 учебных лет (не более 3821)	7	1
6 учебных лет (не более 4603// только для обучающихся по ФГОС О УО)	1	2

Обязательная часть учебного плана представлена учебными предметами в соответствии с требованиями нормативных документов.

При этом часть ОО, реализующие ФГОС НОО ОВЗ, не учли, что при формировании учебного плана используются наименования предметных областей федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО), принятого приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 с изменениями от 31.12.2015 № 1576, где представлены предметные области «Русский язык и литературное чтение» и «Иностранный язык». Соответственно ОО должны привести в соответствие с требованиями названия данных предметных областей УП.

2.6.3.3. Часы коррекционно-развивающей области учебного плана 21/81% образовательная организация распределяют на

- углублённое изучение отдельных учебных предметов: в среднем в объёме 0,5 часа в неделю и в основном в общеобразовательных учреждениях (0,9 часа);
- индивидуальные интересы обучающихся, в т.ч. этнокультурные: только в общеобразовательных школах в среднем в объёме 0,9 часа в неделю;
- коррекцию недостатков в психическом и физическом развитии обучающихся с ОВЗ, а также удовлетворение особых образовательных потребностей: в среднем 4 часа в неделю, в том числе в СОШ 3,3 часа в неделю; в С(К)ОУ – 5 часов;
- введение факультативных курсов для изучения отдельных предметов: в среднем 1,5 часа в неделю, при этом в СОШ – 2 часа в неделю, а в С(К)ОУ – 1 час.

Таким образом, ОО стремятся использовать все предложенные Стандартами возможности для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

Однако есть и «своя» специфика при распределении часов коррекционно-развивающей области между СОШ и С(К)ОУ. Так в средних общеобразовательных школах выделяются часы на все направления коррекционно-развивающейся области, обеспечивая тем самым разнообразие и индивидуализацию образовательного маршрута обучающегося, тогда как в специальных учреждениях внимание сосредоточено исключительно на коррекции недостатков в психическом и физическом развитии обучающихся с ОВЗ.

Выводы о правильности и эффективности использования часов данной области учебного плана можно будет оценить по окончании обучающимися уровня образования.

Однако нельзя пройти мимо того факта, что отдельные ОО не сохраняют заданное ФГОС ОВЗ соотношение направлений части, формируемой участниками образовательных отношений: меньше, норматива, установленного Стандартом выделено на коррекционно-развивающую область в двух СОШ.

2.6.3.4. *Направления внеурочной деятельности*, входящие в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, представлены в 18/69% образовательных организациях в полном объеме. В среднем на каждое из пяти направлений выделяется 1,4 часа.

Преимущество отдаётся спортивно-оздоровительному направлению, на которое в среднем выделяется 1,7 часа (в С(К)ОУ – 1,8 часа, СОШ – 1,6 часа); духовно-нравственному (нравственному) направлению с средней нагрузкой 1,5 часа (С(К)ОУ – 1,4, СОШ – 1,7). Меньше всего времени выделяется во всех ОО на социальное направление (в среднем 1 час в неделю).

В ходе анализа документов было установлено, что часть специальных (3 ОУ) и общеобразовательных школ (2 ОУ) не определили в документах объём времени, выделяемого на направления части, формируемой участниками образовательных отношений (коррекционно-развивающее; внеурочная деятельность).

Общеобразовательные школы в основном не учитывают возрастные, типологические, индивидуальные и специальные особенности обучающихся при формировании плана внеурочной деятельности. Лишь 3/27% из 11 СОШ установили требование обязательного дифференцированного подхода при разработке плана внеурочной деятельности для обучающихся с ОВЗ.

3. Образовательные организации не отражают в АООП особенности исполнения здоровьесберегающего режима для обучающихся с ОВЗ.

Реализация реабилитационно-коррекционных мероприятий может происходить как во время внеурочной деятельности, так и во время учебных занятий, что позволяет использовать возможности нелинейного расписания. Однако установить использование этого механизма в организации образовательного процесса не представляется возможным, т.к. ОО не отразили эту информацию в документе АООП.

III. Обеспечение образовательными организациями специальных условий реализации АООП

4. Система условий пребывания учащегося с ОВЗ в образовательном пространстве ОО должна обеспечивать достижение планируемых результатов. В ходе мониторингового исследования анализу были подвергнуты данные, предоставленные образовательными организациями, и материалы АООП НОО ОВЗ, АООП О УО.

4.1. Среди обязательных условий реализации образовательных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья является соблюдение постановления Главного государственного врача РФ от 10.07.2015 № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15», которым предусмотрены:

- продолжительность учебного занятия 40 минут;
- 5-дневная учебная неделя с соответствующей максимально допустимой учебной нагрузкой в академических часах.

В большинстве общеобразовательных школ в АООП не отражены механизмы реализации данного положения в условиях организации образования совместно с другими обучающимися.

В одной СОШ учебная нагрузка реализации ФГОС НОО ОВЗ составляет 26 часов, что нарушает п. 8.2. СанПиН 2.4.2.3286-15.

5. При анализе данных о *кадровых педагогических условиях*, созданных образовательными организациями для реализации адаптированных основных образовательных программ ФГОС, было установлено следующее.

5.1. Во всех 29 образовательных организациях нет вакансий педагогических работников для обеспечения реализации АООП по ФГОС НОО ОВЗ // О УО.

Доля педагогических работников, задействованных в реализации АООП ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО, от общего количества педагогических работников ОО, представлена на рисунке 2:

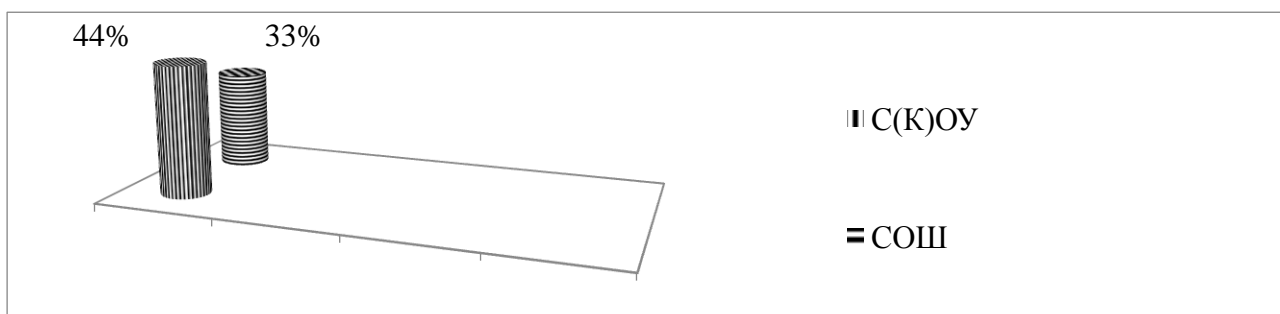


Рисунок 2 – Доля лиц, задействованных в реализации АООП НОО ОВЗ и АООП О УО, от общего количества педагогических работников ОО.

5.1.2. Стандарты НОО ОВЗ и О УО, а также раздел III приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями) содержат требования к кадровым условиям.

Так сопровождение обучающихся должны осуществлять педагогические и иные работники, имеющие необходимый уровень образования и квалификации для каждой занимаемой должности в соответствии с квалификационными требованиями (рисунок 3). Также в процессе реализации АООП может на временной или постоянной основе использоваться тьютор или ассистент (помощник).

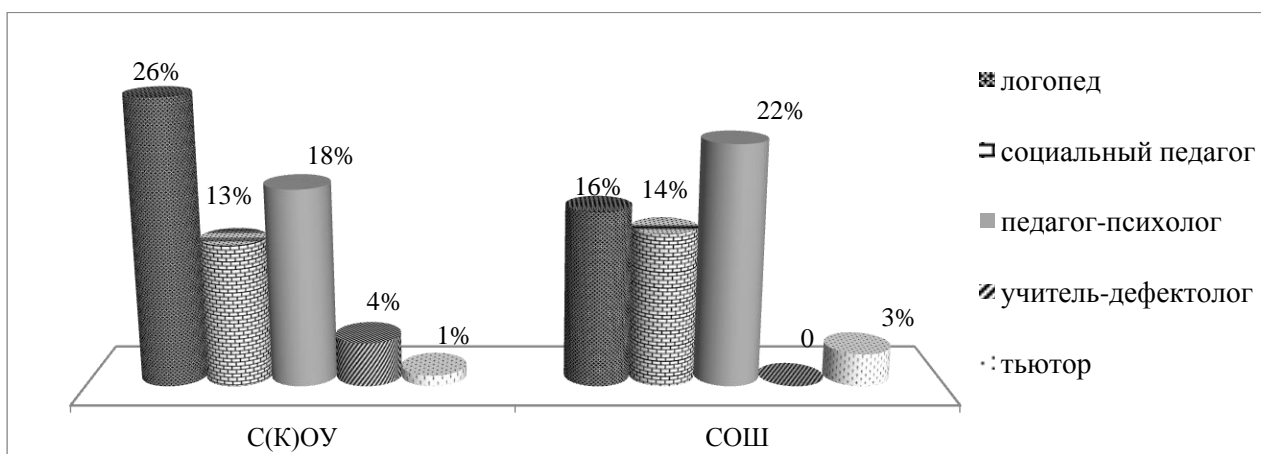


Рисунок 3 – Доля специалистов, сопровождающих АООП ФГОС ОВЗ

Коррекционную работу, предусмотренную АООП НОО ОВЗ и АООП О УО, должны осуществлять такие специалисты как учитель-логопед, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор.

В специальных учреждениях для успешной адаптации учащихся созданы наиболее благоприятные условия по реализации Программы коррекционной работы.

При необходимости образовательные организации обеспечивают на основе сетевого взаимодействия медицинское обслуживание обучающихся с особенностями психофизического развития.

5.1.3. Наличие обязательного *профессионального педагогического образования* при реализации АООП установлено Стандартами. Доля профессиональных педагогических работников, реализующих АООП ФГОС, в специальных учреждениях составляет 98%, в средних общеобразовательных школах – 95% (таблица 4):

Таблица 4

Информация о квалификации работников, осуществляющих образовательную деятельность по типам ОО

Уровень квалификации педагогических работников	Специальные учреждения	Средние общеобразовательные школы
Имеют высшее профессиональное педагогическое образование	89%	84%
Имеют среднее профессиональное педагогическое образование	9%	11%
Имеют высшее непрофессиональное педагогическое образование	1,5%	2%
Не имеют профессионального образования	0,5%	3%

Не имеют педагогического образования в СОШ 5% работников, задействованных в образовательной деятельности, в С(К)ОУ – 2%, т.е. не имеют права на занятие образовательной деятельностью (статья 46 № 273-ФЗ).

5.1.4. В соответствии с п.п. 2) п.5 статьи 47 «Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации» воспользовались правом на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года:

- 100% педагогических работников, реализующих адаптированные основные образовательные программы Стандартов ОВЗ в 20/69% ОО, из них 9/31% СОШ и 11/38% С(К)ОУ;
- в среднем 85% педагогических работников – в 3/10 % ОО.

В оставшихся 6/21% ОО две трети педагогических работников, участвующих в реализации Стандартов, не воспользовались правом на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности за последние три года.

5.1.5. Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия занимаемой должности, а также установления квалификационной категории.

Информация о квалификации педагогических работников, реализующих ФГОС ОВЗ и (или) О УО, представлена в таблице 5.

Таблица 5

Сведения об уровне квалификации педагогических работников ОО, реализующих ФГОС ОВЗ

Уровень квалификации	С(К)ОУ	СОШ
I КК	37%	34%
ВКК (высшая)	32%	26%
Установлено соответствие занимаемой должности (далее СЗД)	14%	24%
Не имеют квалификационной категории	17%	16%

Общий показатель доли аттестованных педагогических работников в СОШ и С(К)ОУ схожи. Не имеют квалификационной категории 17% педагогических работников С(К)ОУ и 16% СОШ. Это связано во многом с наличием молодых специалистов или поступивших на работу педагогических работников, чей стаж не превышает 2 лет в данном учреждении, и не подлежащих аттестации.

5.1.6. *Внеурочную деятельность*, предусмотренную АООП, в ОО осуществляют как учителя, так и педагоги дополнительного образования.

Курсы внеурочной деятельности

- в 10/35% ОО реализуют учителя и педагоги дополнительного образования;
- в 18/62% ОО – только учителя: 6 СОШ; 12 С(К)ОУ;
- в 1/3% ОО – педагоги дополнительного образования.

5.2. *Материально – технические условия* реализации АООП ФГОС НОО ОВЗ // ФГОС О УО в образовательных организациях.

5.2.1. Анализ данных, предоставленных образовательными организациями показал, что безбарьерная среда, обеспечивающая свободное передвижение детей в зданиях и помещениях, находится в стадии формирования и не полностью соответствует ФГОС ОВЗ и СанПиН 2.4.2.3286-15. Так из 29 ОО:

- разноуровневые перила в коридорах имеются в 1/3% ОО;
- пандусы – в 16/55%;
- лифт для подъёма на этаж – в 1/3% ОО;
- специально оборудованных туалетных комнат с учетом специфики обучающихся с ОВЗ – в 9 /31%.

Условия, обеспечивающие безбарьерную среду в СОШ и С(К)ОУ, представлены на рисунке 4:

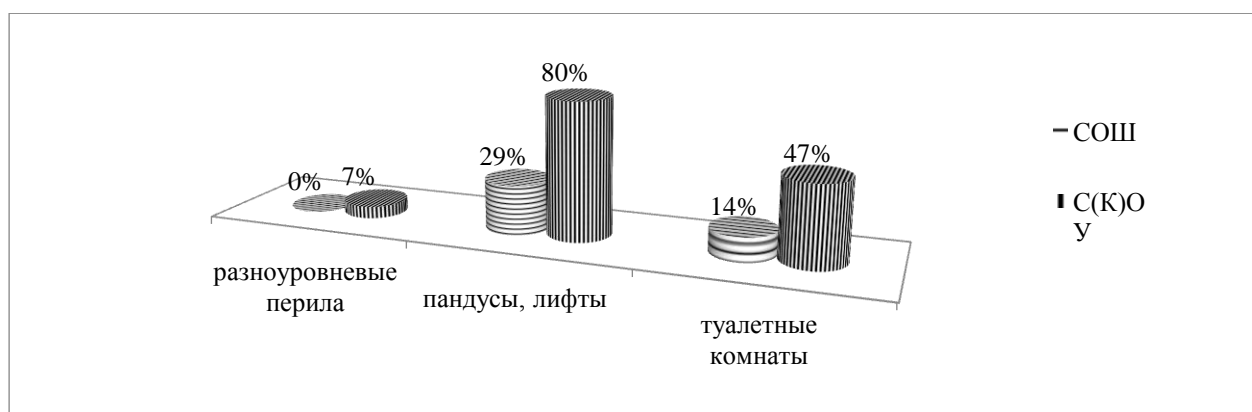


Рисунок 4 – Доля ОО, имеющих отдельные показатели безбарьерной среды

Итоговые показатели позволяют сделать следующие выводы:

- ✓ 4/29% СОШ оборудованы пандусом и лифтом; 2/14% СОШ – туалетными комнатами, доступными для обучающихся с ОВЗ;
- ✓ 12/80% С(К)ОУ оборудованы пандусом и лифтом; 7/14% С(К)ОУ – туалетными комнатами доступными для обучающихся с ОВЗ;
- ✓ разноуровневые перила в коридорах установлены только в одной С(К)Ш.

5.2.2. В ходе мониторингового исследования была изучена информация, предоставленная ОО, о функционировании *электронной информационно – образовательной среды*. Так в образовательной деятельности применяются (рисунок 5):

- ✓ электронные информационные ресурсы в 16/55% ОО;
- ✓ электронные образовательные ресурсы в 18/62%: 10/66% С(К)ОУ, 8/57% СОШ;
- ✓ технические средства, способствующие освоению обучающимися АООП – в 8/28%;
- ✓ имеются учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местам – в 5/17% ОО, из которых 3/20% С(К)ОУ и 2/14% СОШ.

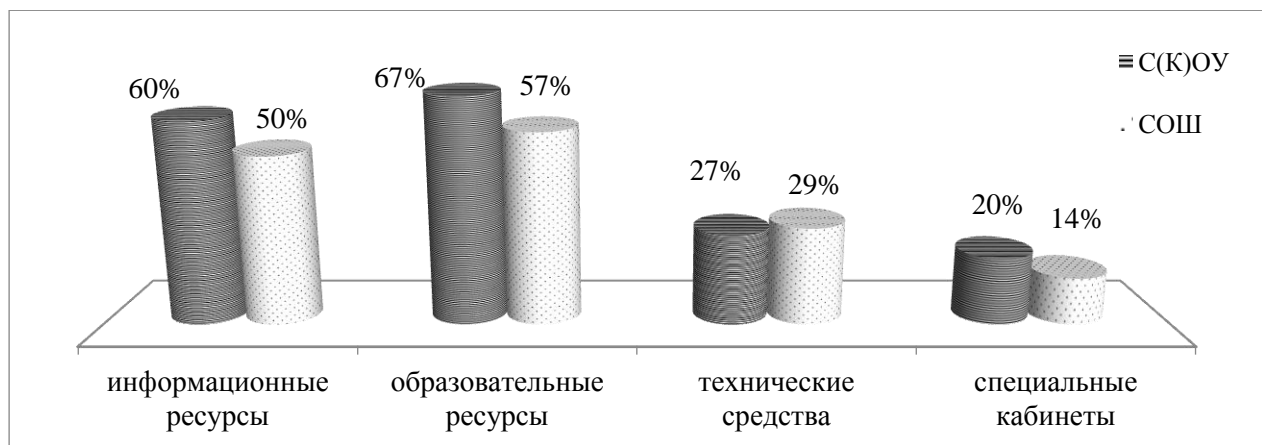


Рисунок 5 – Данные о доле ОО, имеющих сформированную *электронную информационно – образовательную среду*.

5.2.3. В 100% образовательных организаций, осуществляющих реализацию разных вариантов АООП ФГОС ОВЗ, применяются информационные и телекоммуникационные технологий. Однако

- создана электронная информационная среда в 9/60% С(К)ОУ, в 7/50% СОШ;
- ✓ имеются электронные образовательные ресурсы в 10/66% С(К)ОУ и 8/57% СОШ;
- в 4/26% С(К)ОУ и 4/29% СОШ имеется в достаточном количестве совокупность соответствующих технических средств (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся максимально возможных для него результатов освоения АООП;
- в 3/20% С(К)ОУ и 2/14% СОШ имеются учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами для обучающихся с ОВЗ.

5.2.4. В систему обязательных специальных условий входит и наличие специализированных помещений для занятий учебно – исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством для обучающихся с ОВЗ.

Согласно данным мониторинга, помещения для проектно-исследовательской деятельности оборудованы в 8/53% С(К)ОУ и в 4/29% СОШ (рисунок 6).

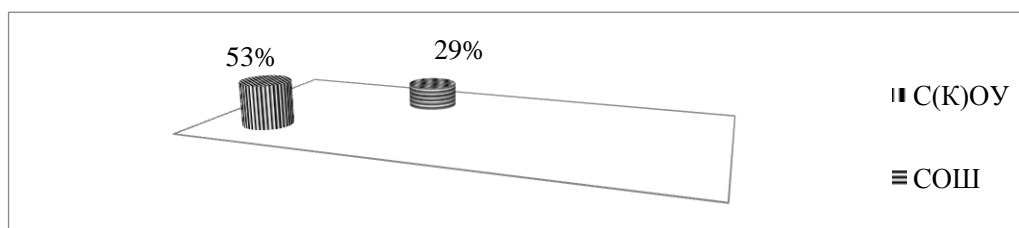


Рисунок 6 – Количество специализированных помещений для проектно-исследовательской деятельности

Максимальный показатель сформированности условий функционирования электронной информационно – образовательной среды отмечен в общеобразовательных школах.

А специально оборудованными помещениями для проведения коррекционно – развивающих занятий лучше обеспечены С(К)ОУ, что подтверждают данные таблицы 6.

Таблица 6

Обеспеченность отдельными помещениями специалистов, реализующих коррекционную программу

Помещения	для	коррекционно-	С(К)ОУ	СОШ
-----------	-----	---------------	--------	-----

развивающих занятий		
С педагогом - дефектологом	8/53%	6/43%
С педагогом – психологом	13/87%	11/79%
Учителем - логопедом	14/93%	11/79%
Др. специалистами	12/80%	9/64%

Выводы по результатам мониторинга:

Анализ материалов ОО города Новосибирска в части организации деятельности по обеспечению права на образование обучающихся с учётом особенностей их психофизического развития позволяет сделать следующие выводы.

1. Копии документов АООП НОО ОВЗ и (или) АООП О УО (интеллектуальными нарушениями) разместили на официальном сайте в разделе «Образование» 26/90% ОУ. В соответствии с рекомендациями ПМПК этими ОО выбран вариант Стандарта с учётом особых образовательных потребностей обучающихся. На официальных сайтах размещено от одной до пяти АООП.
2. Не в полной мере соответствует требованиям постановления Правительства РФ от 17.05.2017 № 575 «О внесении изменения в пункт 3 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновлении информации об образовательной деятельности» информация, размещённая на официальных сайтах о реализуемых адаптированных ООП ОО. Также отдельные ОО, в основном средние общеобразовательные школы, при смешанном контингенте обучающихся и разных образовательных потребностях, не указывают точное количество детей с категориями ОВЗ.
3. Нормативная основа реализации АООП НОО ОВЗ И АООП О УО, гарантирующая доступность качественного общего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечена всего в 8/28% ОО, из которых 7/24% С(К)ОУ. **В 21/72% ОО локальные акты, устанавливающие нормы сопровождения обучающихся с ОВЗ, нуждаются в доработке (27% ОО) или разработке (13/45% ОО).**
4. Более 90% родителей (законных представителей) обучающихся со статусом ограничения возможностей здоровья или интеллектуальными нарушениями идут в специальные учреждения, однако 80% учащихся с ЗПР обучается в СОШ.
5. Руководство части СОШ не в полной мере понимает разницу между сопровождением детей с ОВЗ, поступившими после 2016 года, и принятыми до 2016 года, о чём свидетельствуют неточности и ошибки в документах.

6. *Целевой раздел* содержит пояснительную записку, планируемые результаты, систему оценки достижения планируемых результатов; т.е. в 24/92% ОО представлен в полном объеме. В полном объеме содержательный раздел АООП представлен в 13/50% ОУ: 10 специальных и 3 общеобразовательных учреждения.
7. В планируемых результатах Целевого раздела АООП ОО представлены только предметные результаты; не устанавливаются планируемые результаты части, формируемой участниками образовательных отношений.
8. Только 5 ОУ разместили на официальных сайтах рабочие программы в соответствии с установленными требованиями; в 27% ОО структура рабочих программ соблюдена частично; в 62% ОО не соблюдены требования к структуре рабочих программ.
9. К сильным сторонам специальных учреждений относятся
- ✓ сформированность доступной среды в соответствии с потребностями обучающихся;
 - ✓ традиции, накопленные в осуществлении сопровождения образовательной деятельности обучающихся и обеспечении их индивидуальных потребностей;
 - ✓ наличие достаточного штата специалистов по реализации коррекционной работы;
 - ✓ наличие комплекса диагностических, профилактических и просветительских технологий, обеспечивающих эффективное взаимодействие с обучающимися, их родителями (законными представителями);
 - ✓ возможность сопровождения обучающихся с ОВЗ тьютором или ассистентом.
10. Сильными сторонами средних общеобразовательных школ при реализации АООП можно считать предоставление обучающемуся с ОВЗ разных моделей социализации, позволяющих удовлетворять свои индивидуальные образовательные потребности, а также наличие разнообразной информационно-образовательной среды. К слабым сторонам СОШ можно отнести недостаточную обеспеченность узкими специалистами программы коррекционной работы.
- где созданы максимально благоприятные условия для преодоления или уменьшения ограничений возможностей здоровья и обеспечения качественного образования, индивидуального подхода.

Рекомендации

- 1) руководителям всех образовательных организаций:

а) контролировать на официальном сайте ОО

- размещение актуальной информации,
- своевременное приведение информации в соответствие с требованиями федеральных, региональных и муниципальных документов;

б) урегулировать нормативную основу организации образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ с действующими внутренними документами, не ущемляя прав участников образовательных отношений;

2) руководителям общеобразовательных учреждений

а) организовать методическую работу среди педагогических работников по разъяснению особенностей ФГОС НОО и ФГОС НОО ОВЗ // ФГОС О УО;

б) обеспечить сопровождение обучающихся с особенностями психофизического развития узкими специалистами, в том числе и на основе договора;

с) познакомиться с опытом специальных учреждений по вопросам организации коррекционной работы, реализации коррекционно-развивающей области учебного плана, а также технологий, обеспечивающих эффективное взаимодействие с обучающимися и их родителями (законными представителями);

д) привести рабочие программы по учебным предметам, разработанные на основе АООП для обучающихся с учётом психофизического развития в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ.